



- společné povolení – umístění a povolení stavby (§ 94p)
  - společný souhlas (§ 94r)
- D. Změna stavby před dokončením (§ 118):
- povolení změny stavby před dokončením (§ 118 odst. 3)
  - souhlas se změnou ohlášené stavby (§ 118 odst. 4)
  - schválení změny zápisem do stavebního deníku (§ 118 odst. 6)
- E. Dodatečné a opakované povolení (§ 129):
- dodatečné povolení stavby (§ 129 odst. 2 a násl.)
  - opakované stavební povolení (§ 129 odst. 1)
- F. Odstranění stavby (§ 128–129):
- povolení odstranění stavby (§ 128)
  - nařízení odstranění stavby (§ 129 odst. 1)
- G. Změna v užívání stavby spojená se stavební úpravou (§ 126–127):
- povolení změny v užívání stavby (§ 126–127), pokud je spojena se stavebními úpravami
- II. Dle zákona č. 283/2021 Sb.
- A. Řízení o povolení záměru (§ 182 a násl.):
- povolení záměru – standardní řízení (§ 198)
  - povolení stavby nebo zařízení (§ 211)
- B. Zrychlené řízení (§ 212):
- povolení záměru vydané ve zrychleném řízení (§ 212)
- C. Nestavební záměry (§ 213–220):
- povolení změny využití území (§ 215)
  - povolení dělení nebo scelování pozemků (§ 216 a § 217)
  - rozhodnutí o stanovení ochranného pásma (§ 218–220)
- D. Rámcové povolení (§ 221–223):
- rámcové povolení (§ 221)
- E. Změna záměru před dokončením (§ 224):
- povolení změny záměru před dokončením (§ 224)
- F. Odstranění stavby a dodatečné povolení (§ 247–260):
- povolení odstranění stavby (§ 247–249)
  - nařízení odstranění stavby (§ 250–253)
  - dodatečné povolení stavby (§ 256)
  - nové povolení stavby / opakované řízení (§ 258–259)
  - povolení prodloužení doby trvání stavby (§ 260)
- G. Změna v užívání stavby spojená se stavební úpravou (§ 239–245):
- povolení změny v užívání stavby, pokud je spojena se stavebními úpravami (§ 239 244)

Poznámka: Nežádáme o kolaudací rozhodnutí/souhlasy (§ 122 zák. č. 183/2006 Sb.; § 230 235 zák. č. 283/2021 Sb.) ani o rozhodnutí o předčasném užívání (§ 236) a zkušebním provozu (§ 237), tedy o dokumenty, kde již neprobíhají žádné fyzické stavební práce.

Dle upřesněné ze dne 7.4.2026, evidované pod č.j. OUL/699/26:

Požadujeme poskytnutí kopií rozhodnutí a dalších dokumentů specifikovaných v naší žádosti pouze v těch případech, kdy je stavebníkem (investorem, žadatelem) právnická osoba.

Toto upřesnění znamená, že z působnosti naší žádosti vylučujeme všechna rozhodnutí a dokumenty, kde je stavebníkem (investorem, žadatelem) fyzická osoba – například soukromý stavitel rodinného domu, fyzická osoba provádějící rekonstrukci apod.

Vyloučené typy dokumentů

Z působnosti naší žádosti dodatečně vylučujeme následující typy rozhodnutí a dokumentů:

Dle zákona č. 183/2006 Sb.:

- dodatečné povolení stavby (§ 129 odst. 2 a násl.)

Dle zákona č. 283/2021 Sb.:

- povolení změny využití území (§ 215)
- povolení dělení nebo scelování pozemků (§ 216 a § 217)
- rozhodnutí o stanovení ochranného pásma (§ 218–220)
- dodatečné povolení stavby (§ 256)

Dle upřesněné ze dne 7.4.2026, evidované pod č.j. OUL/711/26:

Požadujeme poskytnutí kopií rozhodnutí a dalších dokumentů specifikovaných v naší žádosti pouze v případech, kdy je stavebníkem, investorem nebo žadatelem právnická osoba a zároveň se jedná o pozemní stavbu (budovu). Dokumenty týkající se infrastruktury prosíme nezasílat.

Toto upřesnění znamená, že z působnosti naší žádosti vylučujeme všechna rozhodnutí a dokumenty, kde je stavebníkem (investorem, žadatelem) fyzická osoba – například soukromý stavitel rodinného domu, fyzická osoba provádějící rekonstrukci apod a zároveň veškerou infrastrukturu nehledě na stavebníka (investora, žadatele).

Vyloučené typy dokumentů

Z působnosti naší žádosti dodatečně vylučujeme následující typy rozhodnutí a dokumentů:

Dle zákona č. 183/2006 Sb.:

- dodatečné povolení stavby (§ 129 odst. 2 a násl.)

Dle zákona č. 283/2021 Sb.:

- povolení změny využití území (§ 215)
- povolení dělení nebo scelování pozemků (§ 216 a § 217)
- rozhodnutí o stanovení ochranného pásma (§ 218–220)
- dodatečné povolení stavby (§ 256)

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst.3 Infz pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

**Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací, kterými stavební úřad nedisponuje, a tak je nemůže poskytnout z důvodu faktické nemožnosti.**

Tento důvod pro odmítnutí žádosti o informace není výslovně uveden v zákoně o svobodném přístupu k informacím, stavební úřad vychází z dikce ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého musí vždy, když informaci, byť i jen z části neposkytne, vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, vyjma případů, kdy žádost odloží. Postup stavebního úřadu je v souladu s názorem Nejvyššího správního soudu, vyjádřeným v rozsudku ze dne 2.4.2008, č.j. 2 As 71/2007-56, je neexistence informace považována za „faktický „důvod pro odmítnutí žádosti. Cit.: *Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodu právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7-§11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“.*

Z výše uvedených důvodů rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ. ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „správní řád“) podat odvolání ve lhůtě 15 dnů.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Odvolání se podává u Obecního úřadu Lutín, stavební úřad. O odvolání rozhoduje Krajský stavební úřad Olomouckého kraje.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Blanka R e v a y o v á  
vedoucí stavebního úřadu

**Obdrží:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_