



O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, 4hjbceve

Záměr:	Z/2025/128593	Dne: 7.10.2025
Řízení:	R/2025/130352	
Č.j.:	R/2025/130352/4	
Vyřizuje:	Blanka Revayová	
Telefon:	585 944 286	
	725 886 568	
Email:	b.revayova.ou@lutin.cz	Adresát: Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení změny záměru přezkoumal podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení změny záměru, kterou dne 10.7.2025 podala společnost

WANZL, spol s r.o., IČO 41031709, Hněvotín 333, 783 47 Hněvotín

kteou zastupuje:

PROJEKČNÍ STUDIO L&Ko, s.r.o., IČO 09007725, Třebovská 164/34, 789 85 Mohelnice

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, podle § 195 a ustanovení § 211 stavebního zákona a vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, v platném znění

povoluje stavební záměr

Rozšíření systému elektrické požární signalizace (dále „EPS“)

na pozemku parc.č. st. 423 (zast. plocha) v katastrálním území **Hněvotín**.

Pozemky a stavby na nich dále uvedené v tomto rozhodnutí jsou v katastrálním území Hněvotín, pokud není uvedeno jinak.

Druh a účel povolované stavby:

Předmětem projektové dokumentace je rozšíření systému elektrické požární signalizace skladu a napojení na PCO HZS OLK.

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

V rámci řešeného projektu bude stávající systém EPS v areálu WANZL rozšířen do celého objektu skladu, který je umístěn na pozemku parc.č. st.423. V rámci této stavby se nebude zasahovat do nosných stavebních konstrukcí ani půdorysné rozšíření objektu, účel užívání stavby nebude změněn.

Systém EPS je vyhrazené požárně bezpečnostní zařízení na základě vyhlášky 246/2001/Sb. Jedná se o technické zařízení, kterým se akusticky i opticky signalizuje vzniklé ohnisko požáru. Účelem zařízení EPS je včasná signalizace vzniklého ohniska požáru. Je navrhován systém EPS dle ČSN 34 2710 s přenosem poplachových stavů prostřednictvím zařízení dálkového přenosu (ZDP) na pult centrální ochrany (PCO) HZS.

Způsob detekce požáru:

Opticko-kouřové hlásiče: Pro zabezpečení prostor jsou navrženy bodové hlásiče využívající vysílaného světla (tzv. opticko kouřové) reagující na přítomnost viditelných částí zplodin, vznikajících při hoření.
Tlačítkové hlásiče: Budou instalovány u východů do volného prostoru, na schodištích, u vybraných vstupů do sousední haly, na vytypovaných místech v hale. Hlásiče budou umístěny ve výšce 1,2 – 1,5 m nad podlahou.

Umístění ústředny EPS: Hlavní ústředna EPS je umístěna v samostatném požárním úseku (požárně odolná sádrokartonová nika) v kanceláři m.č.204 ve 2.NP vestavku galvanovny HALA 006. Podružná ústředna EPS je instalována v samostatném požárním úseku (požárně odolná sádrokartonová nika) v recepci 1.NP administrativní budovy u vjezdu do areálu. Signalizační panel (SP) je instalován v recepci u vchodu vedle OPPO.

Ústředny EPS a pomocné zdroje jsou vybaveny vlastním záložním akumulátorem, který je umístěn přímo v ústředně a v pomocném zdroji.

Kabelové trasy EPS s funkční integritou při požáru budou v provedení P30-R.

Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Navrhovaná zařízení (EPS) bude umístěna v objektu firmy WANZL, spol. s r.o. na pozemku parc. č. st. 423, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí a zakresleno v koordinačním situačním výkresu C.3, v měřítku 1:1000, který je nedílnou součástí dokumentace pro povolení stavby a který obsahuje umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Přístavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Bohumil Květoň a ověřil: Ing. Jaromír Lavička, ČKAIT 1202327 autorizovaný inženýr pro pozemní stavby; požární bezpečnostní řešení: Ing. Marek Pohorelli – ČKAIT 1104646 autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb. Elektrická požární signalizace: Tomáš Sigmund – ČKAIT 1005719 - technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypkých hmot a stavby). Veškerý stavební materiál bude v průběhu výstavby skladován tak, aby nemohlo docházet ke znečišťování okolí vlivem jeho rozfoukání či odplavování z pozemku působením povětrnostních a klimatických podmínek.
4. Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech. Bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho opětovné použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Doklady o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpadem budou předloženy ke kolaudaci.
5. Při realizaci stavebních prací je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
6. Stavbu lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. (Žádost pro vydání kolaudačního rozhodnutí je nutno podat na příslušném formuláři a doložit náležitostmi dle § 232 odst. 2) stavebního zákona).

Účastníci řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

WANZL, spol s r.o., IČO 41031709, Hněvotín 333, 783 47

Odůvodnění:

Dne 10.7.2025 podal stavebník přes „Portál stavebníka“ žádost o povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Dle ustanovení § 172 odst. 4 stavebního zákona nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Stavební úřad provedl kontrolu a zjistil, že dokumentace byla do evidence elektronických dokumentací vložena.

Dne 22.8.2025, opatřením vedeným pod č. j.: R/2025/130352/2, stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle ustanovení § 188 odst. 1 a § 189 odst. 1 věty druhé stavebního zákona určil lhůtu pro podání námitek, a to nejpozději ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení vyrozumění. Zároveň účastníky řízení upozornil, že k později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédně a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve a že k námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Do dnešního dne, tj. do dne vydání tohoto rozhodnutí tohoto práva nikdo nevyužil.

Stavební úřad dne 25.9.2025 sdělil opatřením č.j. R/2025/130352/3 účastníkům řízení, že mají podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, že bylo končeno shromažďování podkladů pro vydání společného povolení a že mají možnost se seznámit s podklady pro rozhodnutí, nahlédnout do spisu a zároveň mají možnost se vyjádřit k úplnosti spisu. K tomu jim stavební úřad určil lhůtu 7 dnů od doručení tohoto sdělení. Této možnosti žádný účastník řízení nevyužil.

Stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními o řízení uvedenými v ustanovení §§ 182–185 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje kromě náležitostí podle správního řádu i náležitosti § 184 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby, tj. závazná stanoviska dotčeného orgánu vyžadované jiným právním předpisem, vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Stavební úřad při posuzování stavby postupoval v souladu s ustanovením § 197 a § 211 stavebního zákona a posoudil ji z hledisek uvedených v ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona, zejména s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
 - b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
 - c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
 - e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
 - f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,
- a správním uvážením dospěl k níže uvedeným závěrům:

ad a) Dle platné územně plánovací dokumentace, územní plán obce Hněvotín, vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2019 obce Hněvotín, s účinností od 27.12.2019, včetně změny 1a a 1b, které byla vydány opatřením obecné povahy č. 1/2023 s účinností od 26.10.2023 a č. 1/2024 s účinností od 5.9.2024 součástí plochy – je stavba umístována v zastavěném území, ve stabilizované ploše VX plochy výroby a skladování:

Hlavní využití:

- a) pozemky staveb pro výrobu a skladování
- b) b) pozemky staveb pro zemědělství

Přípustné využití: je stanoven o pro funkce související, podmiňující, doplňující hlavní využití, zejména občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, čerpací stanice pohonných hmot a další záměry uvedené v bodě 7.1.

Z tohoto hlediska stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaná stavba je v souladu s podmínkami využití těchto ploch. Zařízení EPS je instalováno do stávajícího skladu, který je v souladu s hlavním využitím.

- ad c) Při posuzování souladu záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů vycházel stavební úřad především z předložené dokumentace pro povolení záměru z 05/2025 kterou dne 02.06.2025 elektronicky ověřil Ing. Jaromír Lavička, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (ČKAIT 1202327). Dokumentace pro povolení záměru byla zpracována podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. O dokumentaci stavby. Záměr je navržen tak, že svými vlastnostmi, tj. velikostí, polohou, plošným i prostorovým uspořádáním umožňoval realizaci a užívání pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na kapacitně vyhovující bezprostředně přilehlou veřejně přístupnou (místní) pozemní komunikaci. Nedojde k nárůstu statické ani nákladní dopravní a osobní dopravy. Záměr odpovídá požadavkům na požární bezpečnost staveb, což plyne z předloženého požárně bezpečnostního řešení, které je součástí dokumentace pro povolení záměru a které ověřil Ing. Marek Pohorelli, ČKAIT 1104646. Součástí dokumentace pro povolení záměru je i dokumentace objektů, technických a technologických zařízení, který je prokázána bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě záměru.
- ad d) Stavba je v souladu s jinými právními předpisy,
- ad e) Stavba bude napojena stávajícími přípojkami na stávající inženýrské sítě. Stavba nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
- ad f) Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením §182 stavebního zákona a dospěl k závěru, že jím kromě stavebníka, zároveň vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, účastníků na základě věcných břemen k dotčenému pozemku a obce dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení §1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

Podklady žádosti:

Plná moc pro zastupování mezi stavebníkem, společností WANZL, spol s r.o., IČO 41031709, Hněvotín 333, 783 47 Hněvotín a společností PROJEKČNÍ STUDIO L&Ko, s.r.o., IČO 09007725, Třebovská 164/34, 789 85 Mohelnice
Dokumentace pro povolení stavby

Okruh účastníků společného řízení stavební úřad stanovil v souladu s ustanovením 182 stavebního zákona takto:

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

WANZL, spol s r.o., IČO 41031709, Hněvotín 333, 783 47 Hněvotín

b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn

obec Hněvotín, Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín

Posouzením navrhované stavby dospěl stavební úřad k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na

nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

Podle § 68 odst. 1 správního řádu je součástí výrokové části označení účastníků podle 27 odst. 1 správního řádu. Dle § 27 odst. 1 písm. a) jsou účastníky řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. V daném případě je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu stavebník a společnosti Komerční banka, a.s. a ČEZ Distribuce a.s., na základě věcného břemene.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily schválení stavebního záměru. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Stavba musí být prováděna stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby.

Při provádění stavby je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu, před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie, ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit, ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Dle § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Stavba v souladu s ustanovením § 230 odst. 1 stavebního zákona vyžaduje kolaudační rozhodnutí. Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Digitálně
podepsal Blanka
Revayová
dne 20.10.2025
07:27

Blanka Revayová
vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. a) byl zaplacen.

Obdrží:

PROJEKČNÍ STUDIO L&Ko, s.r.o., IDDS: f8s7rtb

Sídlo: Třebovská 164/34, 789 85 Mohelnice

zastoupení pro: WANZL spol s r.o., s.r.o., Hněvotín 333, 783 47 Hněvotín

Obec Hněvotín, IDDS: 5b2aw3e

Sídlo: Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín



ZÁMĚR.: Z/2025/973623
ŘÍZENÍ: R/2025/126928
Č.J.: R/2025/126928/6
VYŘIZUJE: Jarmila Vychodilová
TEL.: 585 944 286
E-MAIL: jvychodilova.ou@lutin.cz
DATUM: 23.10.2025

ROZHODNUTÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení odstranění stavby přezkoumal podle § 247 a § 248 stavebního zákona žádost, kterou dne 7.7.2025 podala spol.

SIGMA GROUP a.s., IČ 60702001 se sídlem **Jana Sigmunda 313, Lutín**
zastoupena **OBRplan s.r.o.**, IČO 08029351 se sídlem Polívkova 465/51, 779 00 Olomouc

(dále jen "vlastník") a na a na základě tohoto přezkoumání

Podle § 249 stavebního zákona

p o v o l u j e

odstranění stavby:

Chladicí věže

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. st. 304 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území **Lutín**

Popis:

Bude odstraněn objekt chladících věží nacházející se ve výrobním areálu Sigma Lutín, Jedná se o demolici zařízení TZB - chlazení. Stavba nemá žádné funkční jednotky a jedná se čistě o venkovní část chladicího zařízení. Objekt je tvořen železobetonovým skeletem o celkovém rozměru 9,15m x 16,66m a výšce 12,70m. V objektu se nachází azbestocementové desky. Zastavěná plocha je 152,44 m².

Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna podle dokumentace pro odstranění stavby z 03/2025 a ověřené Ing. Robertem Binarem autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby - ČKAIT 1201548, která bude předána vlastníkově po právní moci rozhodnutí.
2. Odstranění stavby bude provedeno stavebním podnikatelem: firmou vybranou na základě výběrového řízení, po jehož ukončení stavebník oznámí neprodleně název a sídlo stavebního podnikatele.
3. Stavba bude odstraněna do 12/2025.
4. Odstranění stavby bude oznámeno bezodkladně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.
5. Odstranění stavby může zahájeno teprve po té, co bude stavba dokonale vyčištěna a odpojena od sítí technické infrastruktury.
- 6.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

SIGMA GROUP a.s., IČ 60702001 se sídlem **Jana Sigmunda 313, Lutín**

Odůvodnění:

Dne 7.7.2025 podala **SIGMA GROUP a.s.**, Jana Sigmunda 313, Lutín zastoupena **OBRplan s.r.o.**, Polívkova 465/51, 779 00 Olomouc žádost o povolení odstranění výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení odstranění stavby.

V příloze žádosti o povolení odstranění stavby stavebník doložil dokumentaci pro odstranění stavby zpracovanou v 03/2025, zpracovanou Ing. Robertem Binarem; jednotné environmentální stanoviskou Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j. SMOL/322834/2025/OZP/OOSSO/Hyb z 1.7.2025; závazné stanovisko KHS Olomouckého kraje č.j. KHSOC/23010/2025/OC/HP z 18.6.2025 a vyjádření Obce Lutín, č.j. OUL/1133/25 z 2.6.2025.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil odstranění stavby, a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace pro odstranění stavby splňuje požadavky právních předpisů. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily odstranění stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné

Podepsáno dle data v el. podpisu

Digitálně
podepsal Blanka
Revayová
dne 23.10.2025
10:55

Blanka R e v a y o v á
vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek, který byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění ve výši 1.600,- Kč byl zaplacen.

Doručí se: (dodejky, IDDS)

- *zástupce stavebník:*

OBRplan s.r.o., Polívkova 465/51, 779 00 Olomouc (IDDS:iz42rtn)

- *příslušná obec:*

Obec Lutín, Školní 203, 783 49 Lutín (IDDS:4hjbce)

- *účastníci podle § 182 písm. d) stavebního zákona*

SIGMA GROUP a.s., Jana Sigmunda 313, 783 49 Lutín (IDDS:4hjbce)

Dotčené orgány:

KHS Olomouckého kraje, Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc (IDDS:7zyai4b)

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 00 Olomouc (IDDS: kazbzri)



O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín

ZÁMĚR.: Z/2025/1828545
ŘÍZENÍ: R/2025/186724
Č.J.: R/2025/186724/2
VYŘIZUJE: Jarmila Vychodilová
TEL.: 585 944 286
E-MAIL: jvychodilova.ou@lutin.cz
DATUM: 9.12.2025

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 2.10.2025 podala

Obec Lutín, IČO 00299189, Školní 203, 783 49 Lutín zastoupena Ing. Jakubem Chrástem
zastoupena Ing. Miroslavem Chládkem, IČO 02612470, Liboš 184, Štěpánov u Olomouce

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1, § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení stavbu pod názvem:

„Rekonstrukce střechy objektu OÚ č.p. 203 v Lutíně“

(dále jen „stavba“) na pozemku parc.č. st. 232(zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Lutín.

popis stavby:

Účelem záměru jsou stavební úpravy objektu OÚ Lutín spočívající v rekonstrukci střechy. Střecha je valbová s hřebenem orientovaným V-Z. Nová výška hřebene bude o 0,1m vyšší oproti stávající výšce hřebene. V rámci stavby bude demontována stávající krytina a bednění celé střechy, poškozené krokve budou odstraněny a nahrazeny novými. Budou provedeny kontralatě 60/40mm se střešní pojistnou hydroizolační fólií, laťování 60/40mm pro novou střešní plechovou krytinu (tašková tabule Maxidek SP35 barva červená). Dále budou provedeny nové klempířské prvky na střeše z PZ plechu Maxidek s povrchovou úpravou v barvě krytiny. Ve střeše budou osazena 2 výlezová okna Maxidek. Všechny stávající a nové dřevěné prvky střechy budou ošetřeny nástřikem proti hnilobě a dřevokazným škůdcům. Všechny nové ocelové prvky budou před zabudováním do stavby ošetřeny nátěrem základní syntetickou barvou.

Podmínky pro provedení záměru:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval v 07/2025 Ing. Miroslavem Chládkem, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT-1202031; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník je dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace stavby pro provádění stavby.
3. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
4. Stavebník oznámí tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby: po celkovém dokončení stavby.
5. S odpadem obsahujícím azbest bude postupováno v souladu s ustanovením § 35 zákona o odpadech, tj. zajistit, aby do ovzduší nebyla uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach.

6. Stavbu lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. (Žádost pro vydání kolaudačního rozhodnutí je nutno podat na příslušném formuláři a doložit náležitostmi dle § 232 odst. 2) stavebního zákona).

Účastníci řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Obec Lutín, IČO 00299189, Školní 203, 783 49 Lutín

Odůvodnění:

Dne 2.10.2025 podal stavebník žádost o povolení dokončené stavby objektu Lutín č.p. 203 na pozemku parc.č. st. 223 v kat. území Lutín zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod ID záměru: Z/2025/182845 č. řízení R/2025/186724.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné změny stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby vlastník stavby předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: plná moc k zastupování; projektovou dokumentaci stavby zpracovanou a ověřenou Ing. Miroslavem Chládkem, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT-1202031; jednotné environmentální stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č.j.: SMOL/3568260/2025/OZP/Svo z 4.12.2025; vyjádření k projektové dokumentaci SIGMA SOFT spol. s r.o., zn. OU-LTN-STR z 8.10.2025; vyjádření ĚZ Distribuce, a.s. k projektové dokumentaci, zn. 001170313925 z 10.11.2025;

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečné výpisy z katastru nemovitostí na LV č. 10001 a kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Lutín.

Vzhledem k tomu, že stavebník, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení změny záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístění staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhmem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil provedení stavby podle § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a shledal, že navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem obce Lutín vydaným Zastupitelstvem obce Lutín opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 15.7.2022 neboť stavba se nachází v zastavěném území v ploše stabilizované OV – plochy občanského vybavení. Hlavním využitím této funkční plochy je veřejná občanská vybavenost. Změna stavby spočívající v jeho stavebních úpravách plně respektuje přípustné využití území pro bydlení v rodinném domu.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a podle zákona č. 254/2002 Sb., o vodách bez podmínek.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

Účastníci řízení o povolení záměru jsou podle §182 stavebního zákona:

- dle písm. a) stavebník, tj. obec Lutín
- dle písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, tj.: obec Lutín
- dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, tj.: obec Lutín
- dle písm. d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, obec Lutín

Výše uvedený pozemek se nachází v kat.území Lutín. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací, ochrany životního prostředí, dodržení technických požadavků na stavby, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníkem, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr povolit stavbu není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Upozornění stavebníka na zákonné povinnosti nad rámec povolení:

- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby, dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- stavebník/stavební podnikatel je povinen na stavbě vést stavební deník v souladu s ustanovením § 166 stavebního zákona, při provádění jednoduchých stavby pro bydlení postačí vedení jednoduchého záznamu o stavbě

- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklými při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být roztríděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu. Materiál získaný ze stavby, který je možno dále použít, bude uložen bezpečným a nezávadným způsobem. Doklady, o způsobu odstranění nebo využití odpadu, který v rámci realizace záměru vznikne, budou součástí dokumentace předkládané ke kontrole.

Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Podepsáno dle data v el. podpisu

Digitálně
podepsal Blanka
Revayová
dne 12.12.2025
06:46

Blanka R e v a y o v á
vedoucí stavebního úřadu

Toto rozhodnutí musí být v souladu s ustanovením § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšena na dobu nejméně 15 dnů na úřední desce stavebního úřadu a zveřejněna též způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Poplatek:

Správní poplatek podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Doručí se: (dodejky, IDDS)

- *zástupce stavebníka:*

Ing. Miroslav Chládek, Liboš 184, Štěpánov u Olomouce (IDDS:icvsp9)

- *příslušná obec:*

Obec Lutín, Školní 203, 783 49 Lutín (IDDS:4hjbce)

- *účastníci podle § 182 písm. c) a d) stavebního zákona:*

Obec Lutín, Školní 203, 783 49 Lutín (IDDS:4hjbce)

Dotčené orgány:

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (IDDS:kazbzri)

K vyvěšení na úřední desku (doručením do datové schránky)

Obecní úřad Lutín, úřední deska, Školní 203, 783 49 Lutín



OBECNÍ ÚŘAD LUTÍN

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín, 4hjbceve

Záměr: Z/2025/226830
Řízení: R/2025/233104
Č.j.: R/2025/233104/3
Vyřizuje: Ivana Mališková
Tel.: 725 886 568

Dne: 18.12.2025
Adresát:
dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Obecní úřad Lutín, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a ustanovení § 34a odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 184 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 4.12.2025 podal Jung-Max Rides s.r.o., IČO 047 239 07, Luběnice č.p. 144, 783 46 Těšetice, který zastupuje Jan Pospíšil, IČO: 87998033, Údolní 417/1, 571 01 Moravská Třebová (dále jen "stavebník"),

a na základě posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

Podle § 195, § 197 a § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení stavbu:

„Změna užívání stavby - zámečnická dílna“

(dále jen "stavba") na pozemcích st. 169/1 (zastavěná plocha a nádvoří) a st. 169/2 (zastavěná plocha a nádvoří) vše v k.ú. Luběnice.

Popis záměru:

Stavba se nachází na pozemcích bývalého zemědělského družstva, mimo obytnou zástavbu. Budova je bez čísla popisného. Původně byla hala využívána jako sklad sena. Hala bude nově využívána jako zámečnická dílna. Výškové i půdorysné řešení bude beze změn.

Objekt je jednopodlažní, nepodsklepený se sedlovou střechou. Hala má jednoduchý obdélníkový půdorys o zastavěné ploše 1090 m². Hala bude oplechována sendvičovými zateplenými panely v tl. 100 mm. Hlavní prostor haly bude členěn na výrobní část a skladovací část. Dispozice bude doplněna dvěma vestavbami sanitárního zařízení (sprcha, záchod a šatna) pro zaměstnance. V hale bude umyvadlo s tekoucí pitnou vodou. Vjezd do haly je řešen sekčními vraty. Budou realizovány tyto pracovní postupy:

- broušení a řezání ručním elektrickým náradím
- svařování ocelových konstrukcí

Manipulace s ocelovými konstrukcemi bude probíhat vysokozdvíhým vozíkem s pohonem na plyn. Vytápění haly zajišťuje elektrické teplovzdušné vytápění, sanitární zařízení jsou vytápěny elektrickými přímotopy. Větrání je zajištěno okny a odtahovými ventilátory. Stávající podlaha bude upravena pro pojezd techniky na odvoz a dovoz materiálu a manipulaci s výrobky.

Přístup k pozemkům je po stávající komunikaci III/44814 v obci Luběnice. Napojení na inženýrské sítě: NN, vodovod a kanalizace – přípojky stávající, budou provedeny nové vnitřní rozvody. Odvádění dešťových vod ze střechy je zajištěno do stávající nádrže o objemu 33,75 m³ (velikost 1,5x9,0x2,5 m).

Podmínky pro provedení záměru:

1. Záměr musí být proveden v souladu s dokumentací pro povolení záměru „Změna užívání stavby - zámečnická dílna“, zpracovanou v 12/2025, hlavní projektant Ing. Jan Vojtišek, ČKAIT 0701570, ověřenou stavebním úřadem po nabytí právní moci tohoto povolení.
2. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky:

Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí ze dne 18.4.2023, č.j. SMOL/123878/2023/OZP/OOSSO/Jah

1. Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě. Bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.
2. Původce odpadů musí mít předání stavebního a demoličního odpadového zařízení zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem
3. Doklad o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpadem, bude uchována po dobu 5 let pro případ kontroly.

Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje ze dne 25.7.2023, č.j. KHSOC/25800/2023/OC/HP

1. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., v návaznosti na § 45 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu souhlasu stavby předložen protokol s výsledky měření umělého osvětlení se zhodnocením parametrů umělého osvětlení na všech pracovních místech posuzovaného areálu, dokladující splnění požadavků a dodržení normových hodnot ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovišť – Část 1: Vnitřní pracoviště (s ohledem na nedostatečné denní osvětlení)
2. S odkazem na § 7 odst. 7 zákona č. 309/2006 Sb. V návaznosti na § 3 až § 10 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu souhlasu předloženo celosměnové zhodnocení expozice hluku na pracovních místech u zaměstnanců na pracovištích posuzovaného objektu, včetně protokolu s výsledky měření hluku.
3. S odkazem na § 7 zákona č. 309/2006 Sb. V návaznosti na § 13 až § 17 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu souhlasu předloženo zhodnocení celosměnové expozice vibracím přenášených na ruce.
4. S odkazem na § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. V návaznosti na § 9 až § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., bude KHS stavebníkem k žádosti o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu souhlasu předloženo zhodnocení celosměnové expozice chemickým škodlivinám a prašnosti (u svařování) a prašnosti (při broušení) u zaměstnanců na pracovištích posuzovaného objektu s výsledky měření chemických škodlivin a prašnosti.
3. Staveniště bude organizováno v souladu s ust. § 14 vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu. Bude číneho opatření na omezení dopadů na okolí především proti prašnosti a šíření materiálu či prachu v okolí. V případě znečištění komunikací tyto neprodleně vyčistit. Používat stroje a zařízení v takovém stavu, aby nedocházelo k úkapům či úniku ropných látek do okolí. Provádět případně očistu veřejné komunikace sloužící jako přístup na staveniště.
4. Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Při realizaci stavebních prací je nutno postupovat tak, aby nedošlo k poškození stávajících inženýrských sítí a stávajících vodních děl.
5. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypkých hmot a stavby). Veškerý stavební materiál bude v průběhu výstavby skladován tak, aby nemohlo docházet ke znečišťování okolí vlivem jeho rozfoukání či odplavování z pozemku působením povětrnostních a klimatických podmínek.
6. Upozorňujeme na nutnost dodržení způsobu napojení na technickou infrastrukturu v majetku obce Luběnice dle vyjádření č.j. 48/2021 a č.j. 50/2021.
7. Stavba je zčásti umístěna v záplavovém území, vlastník podstupuje veškerá rizika možných povodňových škod. Majitel stavby je vázán povinnostmi uvedenými v § 85 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Je povinen dbát o statickou bezpečnost a celkovou údržbu stavby, aby neohrožovala plynulý odtok povrchových vod.
8. Stavebník dle § 237 stavebního zákona podá žádost o zkušební provoz. Po ukončení zkušební provozu podá stavebník žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí

9. Žádost o vydání kolaudační rozhodnutí je nutno podat na příslušném formuláři a doložit náležitostmi dle § 232 odst. 2 stavebního zákona, zejména
- stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje
 - stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje
 - vyhodnocení zkoušek a měření stanovených v závazném stanovisku KHS Olomouc ze dne 25.7.2023
 - vyhodnocení zkušebního provozu
 - pokud se mění více než 25 % celkové plochy obálky budovy (oplaštění, okna, vrata, střecha, podlaha) je třeba přiložit průkaz energetické náročnosti budovy

10. Za dodržení všech výše uvedených podmínek je odpovědný stavebník.

Účastníci řízení podle 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 182 stavebního zákona, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jung-Max Rides s.r.o., IČO 047 239 07, Luběnice č.p. 144, 783 46 Těšetice

Odůvodnění:

Dne 4.12.2025 podal stavebník přes „Portál stavebníka“ žádost o povolení výše uvedené stavby ve zrychleném řízení. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení. Dle ustanovení §172 odst. 4 stavebního zákona nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. Stavební úřad provedl kontrolu a zjistil, že dokumentace byla do evidence elektronických dokumentací vložena.

Stavební úřad vyhodnotil, že se jedná o stavbu ostatní. Stavební úřad v souladu s přílohou číslo 1 a 2 stavebního zákona vyhodnotil, že stavba není drobnou ani jednoduchou stavbou, neboť ji nelze podřadit pod žádný z uvedených odstavců či písmen těchto příloh.

Z předložených podkladů a povahy stavby stavební úřad dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky § 212 odst. 1 stavebního zákona pro povolení stavby ve zrychleném řízení, tj. obec, na jejímž území má být stavby uskutečněna má vydanou územně plánovací dokumentaci, a dále nejde o záměr EIA, nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona (jak je uvedeno dále).

Posouzení záměru:

V příloze žádosti o povolení záměru stavebník doložil dokumentaci pro povolení záměru, včetně Požárně bezpečnostního řešení - hlavní projektant Ing. Jan Vojtíšek, ČKAIT 0701570.

Dále bylo doloženo:

- plná moc k zastupování stavebníka pro Josefa Pospíšila, IČO: 87998033

Stavební úřad se v rámci probíhajícího řízení zabýval otázkou vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu ust. § 182 stavebního zákona. V řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo těch, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě včetně obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, v rozsahu její samostatné působnosti. Dále bylo zkoumáno, zda rozhodnutím o povolení záměru mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví nebo jiného věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům, včetně osob, o kterých tak stanoví jiný zákon. Informace z katastru nemovitostí na dotčené pozemky stavbou si stavební úřad pořizoval a ověřoval sám dálkovým přístupem před vydáním rozhodnutí.

Účastníci řízení o povolení záměru jsou podle § 182 stavebního zákona:

dle písm. a) stavebník,

Jung-Max Rides s.r.o.,

dle písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

Obec Luběnice

dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

MONETA Money Bank, a.s.

Při vymezení okruhu účastníků stavebního řízení podle ust. §182 stavebního zákona s ohledem možného dotčení jejich práv, vycházel stavební úřad zejména z rozsahu povolované stavby v rozsahu povolovaných

objektů, odstupů stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možnostech a způsobu zásobování stavby materiálem, a možných negativních vlivů provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. prašnost, hlučnost, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku apod.), možných vlivů realizované stavby na sousední pozemky a stavby včetně dotčení sítí technické a dopravní infrastruktury.

Posouzením navrhované stavby dospěl stavební úřad k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru nedotkne. Ve smyslu ustanovení §1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Vydáním tohoto rozhodnutí nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

Stavební úřad při posuzování stavby postupoval v souladu s ustanovením § 197, § 211 a 212 stavebního zákona a posoudil ji z hledisek uvedených v ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona, zejména s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

a správním uvážením dospěl k níže uvedeným závěrům:

písm. a)

Pozemky st. 169/1 a st. 169/2 v k.ú. Luběnice jsou z hlediska platného Územního plánu vydaného opatřením obecné povahy č. 1/2022 jež nabyl účinnosti dne 2.6.2022 a jeho změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 10.11.2025 (dále jen „ÚP Luběnice“), součástí plochy „VD“, která je součástí transformační plochy T.3.

VD – výroba drobná a služby

Využití hlavní:

- výrobní areály řemeslné a přidružené výroby a malovýroby, řemesel a živností, výrobních nevýrobních služeb, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranice plochy

Využití přípustné:

- pozemky staveb a zařízení nezbytných pro hlavní využití plochy
- veřejná prostranství, veřejná zeleň, ochranná zeleň
- občanské vybavení komerčního typu - např. podnikové prodejny, jízdárna
- plochy pro stavby a zařízení pro nakládání pouze s komunálním odpadem vyprodukovaným na území obce, např. plochy sběrných dvorů, komunitní kompostárna, apod.
- pozemky staveb pro zemědělskou malovýrobu, chov hospodářských zvířat v malém
- byt správce areálu, služební byt
- související dopravní a technická infrastruktura

Využití podmíněně přípustné:

- dopravní a výrobní plochy a stavby, např. pro odstavování nákladních vozidel, autobusů, těžké stavební a zemědělské techniky nebo zemědělská živočišná výroba, např. chov skotu, koní apod., které svým provozem nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolním obytném území
- komerční nakládání s odpadem (vyjma komunálního odpadu) je přípustné pouze za podmínky, že neprobíhá na volném prostranství, ale pouze v halách nebo v uzavřených kontejnerech, že svým provozem nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolním obytném území, a že plocha je lemována po obvodu pásem vzrostlé ochranné zeleně
- výroba energie z obnovitelných zdrojů např. solární elektrárny, pouze pokud nejsou umístěvané na nezastavěné ploše nebo nezabírající zemědělskou půdu a jsou umístěvány na střechách nebo fasádách stávajících objektů užívaných pro stanovené hlavní využití plochy

Využití nepřípustné:

- pozemky staveb a činností, které nesouvisejí nebo se neslučují s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím - např. hromadné bydlení, rekreace, velkoplošná hřiště apod.
- umístění pozemků staveb a zařízení nebo jejich změny a technologie, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolním obytném území, například plochy pro nakládání s odpadem (kromě komunálního odpadu) na volném prostranství, tzn. mimo haly a uzavřené kontejnery, skladování a přeprava významných objemů nebezpečných látek, apod.

- dopravní plochy a stavby pro odstavování nákladních vozidel, autobusů, těžké stavební techniky apod., které svým provozem sníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolním obytném území
- výroba energie z konvenčních i obnovitelných zdrojů např. bioplynové stanice, solární a větrné elektrárny, apod., umístěvané na nezastavěné ploše nebo zabírající zemědělskou půdu

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- dopravní obsluha a provozování ploch bude zajištěno výhradně mimo zastavěné území obce
- negativní vlivy z přípustné kapacity výroby a dopravního zatížení nesmí významně zhoršit pohodu bydlení a kvalitu životního prostředí
- využití plochy je podmíněno vymezením a realizací ploch ochranné zeleně pro umístění alejí, stromořadí, keřových porostů, po obvodu plochy, a to zejména podél toku Zlaté Stružky jako obnova břehových porostů
- rozsah zeleně bude udržován na úrovni min 20% z celkové výměry plochy

Z výše uvedeného vyplývá, že stavební úpravy haly a změna v jejím užívání není v rozporu se schváleným územním plánem.

písm. b):

Stavební úřad se dále zabýval, zda je uvedený záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a dospěl k závěru, že stavba odpovídá charakteru zástavby v území. Cíle a úkoly územního plánování stanovené v ust. § 38 a § 39 stavebního zákona jsou splněny především při pořizování územně plánovací dokumentace, přičemž záměr je v souladu s územním plánem obce Luběnice. Urbanistické a architektonické řešení záměru vychází ze stávajícího stavu daného území.

Stavební úřad posuzoval předložený záměr i ve vazbě na přesah požárně nebezpečného prostoru. Z předloženého Požárně bezpečnostního řešení, vyplývá, že nedojde k přesahu požárně nebezpečného prostoru mimo hranici stavebního pozemku.

písm. c):

Požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Při posuzování souladu záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů vycházel stavební úřad především z předložené dokumentace pro povolení záměru „Změna užívání stavby - zámečnická dílna“, hlavní projektant Ing. Jan Vojtíšek, ČKAIT 0701570. Dokumentace pro povolení záměru byla zpracována podle vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad při posuzování žádosti postupoval v souladu s obecnými ustanoveními o řízení uvedenými v ustanovení §§ 182–185 stavebního zákona a zjistil, že žádost je úplná a obsahuje kromě náležitostí podle správního řádu i náležitosti § 184 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník k žádosti o povolení záměru dále doložil podklady dle ustanovení § 184 odst. 2 a § 212 odst. 1 stavebního zákona přiměřeně k povaze stavby, tj. závazné stanovisko dotčeného orgánu vyžadované jiným právním předpisem, vyjádření vlastníků veřejné infrastruktury.

písm. d)

Požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. Podkladem pro rozhodování stavebního úřadu byla doložená stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- Vyjádření Magistrátu města Olomouc, odboru životního prostředí, č. j.: SMOL/123878/2023/OZP/OOSSO/Jah ze dne 18.4.2023
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, č.j. KHSOC/25800/2023/OC/HP ze dne 25.7.2023
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, č.j. HSOL-1549-2/2023 ze dne 5.5.2023
- Povodí Moravy, s.p., PM-9145/2023/5203/Mnov ze dne 31.3.2023

Z žádného posouzení navrhované stavby dotčeného orgánu nevyplývá, že by byl jakýmkoliv způsobem ohrožen veřejný zájem nebo ohrožena práva (subjektivní) jednotlivých účastníků řízení. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly využití stávajícího území. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny. Stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

písm. e)

Požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Stavbou nedojde k dotčení ochr. a bezp. pásem technické infrastruktury. Přípojky k objektu zůstávají stávající. Podkladem pro rozhodování byly níže uvedená stanoviska vlastníků technické infrastruktury.

- ČEZ Distribuce, a. s, zn. 0101851998 – nedojde k dotčení

- GasNet Služby, s. r. o., zn.: 5002733068 – nedojde k dotčení
- CETIN, a. s., č. j.: 316354/25 – nedojde k dotčení
- INSTA CZ s.r.o., zn.: 82421/S/2/23 – nedojde k dotčení
- Obecní úřad Luběnice, č.j. 34/2023

Případné podmínky dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a podmínek napojení byly zahrnuty do podmínek vydaného rozhodnutí.

písm. f):

Ochrana práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. V rámci provedeného řízení se stavební úřad zabýval i okruhem účastníků řízení. Okruh účastníků řízení je stanoven v § 182 stavebního zákona. Dle ustanovení § 182 písm. a) stavebního zákona byl do řízení vzat stavebník Jung-Max Rides s.r.o., dle písm. b), je účastníkem řízení obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, což je obec Luběnice, dle písm. c) je účastníkem řízení vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, kterým je MONETA Money Bank, a.s.

Vlastnické právo k pozemku a stavbě, a informace o dotčených parcelách si stavební úřad ověřil v informačním systému katastru nemovitostí. Současně stavební úřad posoudil účel stavebních úprav a dopady užívání stavby na okolní pozemky a stavby a dospěl k závěru, že vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu, zplodin nebo jiných škodlivých imisí a emisí, vzhledem ke způsobu jejího užívání v souvislosti se vzdáleností jiných nemovitostí od stavby, práva a povinnosti těchto osob nemohou být předmětnou stavbou dotčena. Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 a § 212 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín (přechodná adresa: Třebčín č.p. 109). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Při provádění stavby je stavebník povinen postupovat při výstavbě v souladu s ustanoveními § 160 až § 166 stavebního zákona, zejména:

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele nebo u staveb provádějících svépomocí jméno a příjmení osoby, která bude vykonávat stavební dozor. Změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- stavebník/stavební podnikatel je povinen na stavbě vést stavební deník v souladu s ustanovením § 166 stavebního zákona,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby

Správní poplatek byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění dle položky 18 odst. 1) písm. c) ve výši 9 000 Kč byl zaplacen. Podle ustanovení § 9 zákona o správních

poplatcích správní úřad snížil poplatek o 20%, max. však o 1000 Kč, protože žádost byla podána na elektronickém formuláři.

Podepsáno dle data v el. podpisu

Digitálně podepsal
Blanka Revayová
dne 18.12.2025
12:26

.....
Blanka R e v a y o v á
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

Zástupce stavebníka: doručení do datové schránky:

Jan Pospíšil, IČO: 87998033, datovou schránkou IDDS: dw3wrqh

Obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, současně vlastník sousedního pozemku: doručení do datové schránky:

Obec Luběnice, IDDS: 68ybsd3

Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavbám nebo pozemkům na nichž má být záměr uskutečněn, může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno: doručení do datové schránky:

MONETA Money Bank a.s., IDDS: 3kpd8nk

Dotčené orgány:

doručení do datové schránky:

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, IDDS: kazbzri

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d

Povodí Moravy s.p., IDDS: m49t8gw

Hlavní projektant:

doručení do datové schránky:

JSK s.r.o., Ing. Jan Vojtíšek, IDDS: 7jptz6t

K vyvěšení na úřední desku:

doručením do datové schránky: IDDS: 4hjbcve

Obecní úřad Lutín, Školní 203, 783 49 Lutín

Tato písemnost se v souladu s ustanovením § 212 odst. 2 stavebního zákona vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje na dobu nejméně 15 dnů na úřední desce stavebního úřadu a zveřejňuje se též způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

