

OBEC Lutín  
Školní 203, 783 49 Lutín

## ZÁPIS

z 2. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,  
konaného dne 17. 12. 2014 v Třebčíně

---

Zpravodaj: Antonín Dozrál

Ověřovatelé zápisu: RNDr. Dana Vrbová, Mgr. Lenka Soušková

Zapisovatel: Edita Surzynová

Přítomno: 15 členů ZO dle přiložené prezenční listiny, Ing. L. Václavík  
8 hostů dle přiložené prezenční listiny

### **Program jednání:**

1. Zahájení
2. Slib zastupitele
3. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení z 21. zasedání zastupitelstva
5. Mikroregion Kosířsko
6. Rozpočtová opatření odvětvového třídění rozpočtu č. 11 – 16/2014
7. Schválení pravidel rozpočtového provizoria
8. Řešení DPS
9. Prodej pozemků v majetku obce
10. Různé
11. Diskuze
12. Závěr

### **1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek, v 18.05 hodin.

P. starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách [www.lutin.cz](http://www.lutin.cz), a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 15 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

## **2. Slib zastupitele**

A. Bábek – ustavujícího zasedání ZO se ze zdravotních důvodů nemohla zúčastnit RNDr. Dana Vrbová a proto musela tento slib zastupitele složit na nejbližším zasedání ZO tj. 2. zasedání ZO. Slib proběhl stejně jako na ustavujícím zasedání, starosta přečetl text slibu zastupitele a p. Dana Vrbová podáním ruky a slovem slibuji, splnila tuto svoji povinnost. Starosta podotkl, že nesložení slibu zastupitele a nebo složení slibu s výhradou má za následek ztrátu mandátu zastupitele.

**Závěr: ZO bere na vědomí slib zastupitelky RNDr. Dany Vrbové.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1**

Program jednání – p. starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO, který byl součástí pozvánky a tázal se jestli někdo ze zastupitelů má nějaký pozměňovací návrh a nebo doplnění dnešního programu. Navrhl přesunout bod 10 - Mikroregion Kosířsko za bod 5 - Kontrola usnesení a ostatní body posunout o jeden bod dolů.

Hlasování o programu jednání včetně provedené změny

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – program byl schválen s navrženou změnou všemi hlasy.**

Zápis z minulého 21. zasedání Zastupitelstva obce byl uložen na obecním úřadě, protože nebyly proti němu vzneseny žádné připomínky, můžeme ho tedy považovat za schválený.

## **3. Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu**

P. starosta obce navrhl na zpravodaje p. Antonína Dozrála a ověřovatele zápisu RNDr. Danu Vrbovou a Mgr. Lenku Souškovou.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje p. Antonína Dozrála

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

Hlasování k bodu – návrh ověřovatelé zápisu RNDr. Dana Vrbová a Mgr. Lenka Soušková

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas pro

Starosta konstatoval, že do funkce zpravodaje byl zvolen p. Antonín Dozrál a do funkce ověřovatelů zápisu byly zvoleny RNDr. Dana Vrbová a Mgr. L. Soušková.

#### **4. Schválení Jednacího řádu ZO**

Ing. J. Burda – na ustavujícím zasedání ZO jste dostali Jednací řád ZO, se kterým 4 roky pracovalo zastupitelstvo ve funkčním období 2010 - 2014. Má někdo připomínky k předloženému Jednacímu řádu?

Rozprava k bodu – nebyla

Hlasování k bodu – schválení Jednacího řádu v předložené podobě

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr: ZO schvaluje Jednací řád ZO bez připomínek.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.1**

#### **5. Kontrola usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva obce Lutín**

Místostarosta Ing. Jakub Chrást provedl kontrolu usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva obce Lutín.

Odkoupení pozemku č.p. 293/46 o výměře 174 m<sup>2</sup> v k.ú. Třebčín od p. Sekery dle geometrického plánu za cenu 100,- Kč a pověřili jsme starostu podpisem kupní smlouvy. Smlouva podepsána není. Vrátíme se k tomu v bodu různé.

P. starosta - tento bod je zařazen v bodu různé, ale informoval ihned. Byl zklamán výrokem p. Sekery, který si myslí, že vykoupení pozemku bude za 500,- Kč/m<sup>2</sup> a ne za 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Napadlo mě, a nabídl jsem mu, že bychom si ten pozemek pronajali minimálně na 5 let. Možná je to odkládání problému.

Rozprava k bodu: cyklostezka Lutín – Třebčín

Ing. Chrást – výměra 174 m<sup>2</sup> za 500,- Kč je cena 87 tisíc.

Z. Tomková – já už bych mu to dala. Zkomplikuje se vám to, tou smlouvou, raději vykoupit Ing. V. Hofírek- jednak je to samostatná cyklostezka něco jsou trubky a kanál, oddělit to, za cyklostezku 100,- Kč/m<sup>2</sup> a ostatní, kanál, ten je obecní za 500,- Kč/m<sup>2</sup>.

A. Bábek - to bychom museli prosetřít.

Mgr. L. Soušková - je ještě nějaký jiný odkup pozemku za jiným záměrem obce?

A. Bábek – máme rozjednaný pozemek u Mlýnku, p. Smička, v prosinci končí 5 letá darovací smlouva.

Ing. K. Mišák (host) – tenhle člověk věděl o 100,- Kč/m<sup>2</sup>? Máte na to nějaký papír?

A. Bábek – papírově jsem to s žádným majitelem neřešil. Usnesení ze ZO vždy stačilo.

Ing. K. Mišák (host) – a 100,- Kč/m<sup>2</sup> nerozporoval?

A. Bábek – p. Sekera neřekl ani ano, ani ne. Splnili jsme mu jeho podmínky, aby se územní plán změnil, jeho pozemek byl zařazen do lokalit pro výstavbu rodinných domů.

A. Dozrál – geometrický plán se dělal 2x.

RNDr. D. Vrbová – tím, že jste mu udělali z pozemku stavební místo, jsme mu pozemek patrně zhodnotili. Varianta vyměnit za nějaký jiný pozemek?

A. Dozrál – návrh smlouvy neexistoval od právníka již za 100,- Kč?

A. Bábek – ne, pro p. Sekeru ne, protože měl pořád podmínky, které jsme mu plnili.

Mgr. E. Mišáková – nemáme moc představu, jak velká plocha to je, jak velké navýšení peněz to bude? Matně si vzpomínám výluka pozemku pana Hoška.

A. Bábek – podobný případ p. Hošek stanovil cenu 2.600, - Kč/m<sup>2</sup>, jinak, že nám to neprodá, udělali jsme okliku, obcházíme jeho pozemek v příkopě.

Mgr. E. Mišáková – co se prodraží, jak velká suma by se mu musela navýšit, jak velká suma by se dala do betonů a do změny projektů?

Ing. V. Hofirek - zhruba 60 tisíc.

Ing. L. Václavík - oklika tam nejde udělat, jsou tam kolejce.

Ing. V. Hofirek - jinak to nejde?

A. Bábek - vylezeme před kolejema, cyklista by měl kolejce za sebou, což by pro něho bylo nebezpečné.

A. Dozrál – PD už máme od Ing. Vrby hotovou.

Ing. V. Hofirek – 100,- Kč cyklostezka a zbytek za 500,- Kč.

Ing. R. Navrátil – já bych to dnes neuzavíral a pověřil bych vedení obce dalším jednáním, jednal bych s p. Sekerou dál o ceně, nešel bych do otázky nájmu, pětinásobek ceny nebude příliš akceptovatelný.

Ing. R. Pavláček – stejný způsob cyklostezky řešili je i v Kostelci na Hané. Majitel nechtěl prodat pozemek Na hranici jeho pozemku cyklostezka skončila a za jeho pozemkem začala. Lidé tudy jezdili a nakonec to prodal.

A. Bábek – vezmeme to na vědomí a pověříme starostu dalším jednáním.

Ing. L. Václavík – jak dalece jít z cyklostezkou od kolejí, by nám zjistil projektant, jeden člověk to blokuje nemá to cenu prodlužovat, vždyť už to trvá 3 roky.

Ing. K. Mišák (host) – já mám ještě jedno řešení, v příštím roce bude nový územní plán, já bych p. Sekerovi pohrozil, že v příštím územním plánu bude jeho pozemek znova zpátky pole.

Mgr. E. Mišáková – chce to jednat, u příštího jednání, at' je přítomna Mgr. L. Soušková, zástupce školy. Po cyklostezce budou jezdit na kole i děti ze školy.

Mgr. L. Soušková – jednání se zúčastním ráda, jestli to bude k něčemu dobré.

Ing. V. Hofirek – já bych mu to zatím neříkal o vyloučení z ÚP, p. Sekera to může prodat na stavební místo.

Ing. L. Václavík – je tam kanál a vysoké napětí, pro zástavbu se pozemek nehodí.

### **Hlasování k bodu - cyklostezce Lutín – Třebčín – ZO ukládá starostovi a místostarostům dokončit převod pozemku p. Sekery**

15 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva obce Lutín

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr – ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva obce Lutín**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1**

**6. Mikroregion Kosířsko**

Starosta informoval ZO, že Mikroregion Kosířsko nechal zhotovit mobilní aplikace pro přehledné představení obcí Mikroregionu, která obsahuje informace o obcích, zajímavosti, památky v těchto obcích a zajímavá místa. Nepotřebujete připojení k internetu ani stahovat velké množství map do vašeho zařízení. Máte možnost předem se podívat co v mikroregionu najdete a která místa stojí za to navštívit. Příspěvek na uhranění této mobilní aplikace je pro všechny obce stejný a sice 10 000,- Kč. Rada obce na svém zasedání schválila uhranění tohoto příspěvku.

Příloha k zápisu č. 1 – jen u originálu

Rozprava k bodu: mobilní aplikace Mikroregionu Kosířsko

Ing. V. Hofírek – viděl někdo z vás, co tato aplikace bude obsahovat?

Ing. R. Navrátil – je to k dispozici, kdo to nemá já vám to ukáži ,chyby jsou tam tiskové, nějaké připomínky k tomu budou, připomínky dát starostovi.

A. Bábek – není to konečná verze, je to základní verze, bude se to rozšiřovat, odkaz na stáhnutí aplikací bude na webových stránkách.

Ing. M. Smička – v praxi je to zavedeno, měli bychom informovat občany, informace dát na stránky, do zpravodaje, vývěsky, informační letáky .

Ing. R. Pavlíček – mikroregion Kosířsko něco vymysleli, zakoupili a my s tím máme souhlasit a zaplatit.

A. Bábek – na valné hromadě je zastoupena obec v osobě starosty.

Ing. R. Pavlíček - a kdybychom s tím příspěvkem nesouhlasili?

A. Bábek - tak by se ty peníze museli najít někde jinde, podotýkám, že s touto aplikací souhlasily všechny obce.

Ing. R. Navrátil – myšlenka je dobrá, jak se to bude dál rozvíjet.

A. Giesel (host) – valná hromada to schválila a kolik stála aplikace?

Ing. J. Chrást – bude to na nějakou dobu, v té ceně jsou i služby.

Mgr. J. Krejčíř – budou smlouvy, bude to firma spravovat další roky?

A. Bábek – budou.

RNDr. D. Vrbová – jestli to je tak vysoká částka, tak aby to bylo v pořádku, jak řekl p. Navrátil.

A. Bábek - připomínky k nám na úřad a my to přeneseme na Mikroregion.

Ing. R. Navrátil – ale každopádně je to vysoká částka a je potřeba si říci, co obsahuje smlouva.

Mgr. L. Soušková – předpoklad, že částka je jednorázová.

A. Bábek – ano, jednorázový příspěvek, vyžádat podklady a připomínkovat obsah.

**Závěr: ZO bere na vědomí informaci o mobilní aplikaci o obcích Mikroregionu Kosířsko s příspěvkem obcí ve výši 10 000,- Kč jako spoluúčast jednotlivých obcí na financování této aplikace.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1**

Starosta informoval, že Mikroregion Kosířsko podal žádost do OPŽP na zpracování Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření na základě projektového záměru pro obce Drahanovice, Lutín, Hněvotín, Luběnice, Slatinice, Slatinky a Těšetice. Finanční spoluúčast jednotlivých obcí na financování tohoto projektu je 10% z ceny projektu a pro obce to činí 32 670,- Kč. Rada na svém zasedání tento příspěvek schválila.

Příloha k zápisu č. 2 – jen u originálu

Rozprava k bodu – Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření na základě projektového záměru pro obce Drahanovice, Lutín, Hněvotín, Luběnice, Slatinice, Slatinky a Těšetice.

Ing. Hofirek – jedná se o celé katastrální území, nebo jen kolem vodotečí?

A. Bábek – jen kolem vodotečí.

Ing. V. Hofirek – neřeší nám to územní plán v obci?

A. Bábek – zatím jsme ho nezačali zpracovávat, ale můžeme to tam dát.

Ing. V. Hofirek - rada se tím zabývala?

A. Bábek – rada to schválila.

Ing. V. Hofirek – tak zastupitelstvo to bere na vědomí.

Ing. R. Navrátil – řeší to mikroregion Kosířsko. Z mého pohledu je dobré, abychom se do toho projektu zapojili a potom se rozhodli, jak dál.

A. Bábek – protipovodňová opatření se dělají skoro všude, přijde 50letá voda, je lepší mít za 32 000,- Kč studii proveditelnosti, jako podklad pro nový ÚP.

Ing. K. Mišák (host) – zbytečně se tím tak dlouho zabýváte, já bych to okamžitě schválil, z toho důvodu, že je tam jen 10% spoluúčast, ta doba, kdy voda poteče před obecním úřadem, dřív nebo později přijde, v každém případě byste to měli schválit.

F. Špunda – zanesení průtoku za bývalým Stavodem, pod polem. To je otázka na Povodí Moravy a je to stejné téma.

Ing. K. Mišák (host) – to s tím souvisí. Přijde velká voda a splachy z polí upou potrubí.

F. Špunda – musí se přitlačit na Povodí Moravy, aby se rádně staral o svůj majetek.

F. Špunda – je to bude zajímat, až poteče voda před školou. Voda se vrátí tam, kde tekla kdysi.

**Závěr: ZO bere na vědomí informaci o podání žádosti o dotaci Mikroregionem Kosířsko do OPŽP na zpracování Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření na základě projektového záměru zpracovaného pro obce Mikroregionu Kosířsko a příspěvek obcí jako spoluúčast na financování této studie ve výši 32 670,- Kč.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.2**

## 7. Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 11 – 16/2014

P. tajemník Ing. L. Václavík vysvětlil jednotlivá rozpočtová opatření odvětvového třídění.  
Příloha k zápisu č. 3 – 8 – jen u originálu

Rozprava k bodu: Rozpočtová opatření odvětvového třídění § rozpočtu č.11:

J. Pavláček (host) – vybudování odstavné plochy na kontejnery na rohu u nádraží. Proč na rohu pro nové baráky, na rohu mého pozemku?

Ing. L. Václavík – hledali jsme s bývalou p. místostarostou vhodné místo a tam se nám to zdálo nejvhodnější.

J. Pavláček (host) - o 100 m dál je to stejně stanoviště. Proč ty nové baráky to mají mít na rohu, kde se vykácely stromy.

Z. Tomková – tam není na kontejnery prostor, to je obecní pozemek, už jsme se o tom bavili vy jste nechtěl, informovala jsem vás, kde to bude stát, jak je ta plechová bouda. Ještě s p. Látalem, když fungoval na obci jste se domlouval, že to dáme na roh od lampy.

J. Pavláček (host) – když jsem ten pozemek kupoval, tak podle katastrální mapy byla polní cesta do zahrady, odvodnění vod ze zahrad.

Z. Tomková – to je na hranici, to nikomu nevadí.

J. Pavláček (host) – má to být 9m od světla. Od světla doprava.

Z Tomková - to nikomu nevadí.

J. Pavláček (host) - mně to vadí.

Z. Tomková - vám to vadí, ani stavební úřad neviděl důvod, proč by to tam nemohlo být.

J. Pavláček (host) – víte, jaké je tam podloží?

Z. Tomková – nevím, jaké je tam podloží.

J. Pavláček (host) – plošina co je tam vybudovaná, je to zakryté jen hlínou.

Z. Tomková - stojí tam voda, tak to tam nemůže být.

Ing. J. Chrást – zastupitelé nejsou seznámeni, dáme to na obecní úřad k projednání, teď máme zastupitelstvo, domluvíme se na obecním úřadě.

J. Pavláček (host) – začalo to, před měsícem jsem si podal žádost, že jsem chtěl ořez haluzí na kristusu, který tam stál x let. P. Smiňka mi řekl, že ořezaří 3 haluze Po měsíci se mi ozval p. Protivánek, že jdou pokácer celý strom, že strom je stejně špatný. Oznámil mi, že na tom místě bude odstavné popelnice na třídený odpad.

J. Pavláček (host) - proč na rohu na mém pozemku mají stát popelnice pro nové baráky, které stojí 1 km za nádražím. Zítra v 8 hod ráno tam začnou pokládat překlady.

Ing. R. Navrátil - v tuhle chvíli to nevyřešíme.

A. Bábek - je to podmět k jednání.

A. Geisel (host) – chodím se psem, přišel jsem na to, chystá se velká akce, šel jsem pro fotoaparát, že si to vyzotím, jedná se o celkem cenný strom parkové úpravy, je to dominanta obce Třebčín, bylo mi líto toho stromu. Volal jsem tajemníkovi, Ing. Václavíkovi, že se ten strom kácí, co se s tím dřevem bude dělat, mám k tomu stromu vztah, rád kutím, že bych si z některé části něco udělal. Bylo mi řečeno do telefonu, že dřevo je prodané, něco si vezme soused Pavláček, něco je prodané, zařídil mi, že si pro jednu metrovou štípu můžu přijít. Rychle jsem přišel, jinak to pořezali na 30 cm, nic méně to mám. Kdejaká dominanta se kácí, chci se zeptat, co se dělá z těch stromů, co se kácí a ořezávají haluze. Jestli můžu přijít na obecní úřad a nahlédnout, na příjem, jestli to bylo zaplaceno, že dřevo bylo prodáno a za kolik? Jestli to bylo zaplaceno. Co se dělá s dřevem, co se kácí dokola. Teď padla lípa u piety. Rád bych viděl to dřevo na hrací prvek pro dětská hřiště. Chci vidět, že je to dáno oficiálně do zápisu. Ta mord parta co to dělá, už jim toho moc nezbývá, 1 modřín u Švubového, lípa u

piety, lípa u kapličky, javor se smrkem. To prozatím skončilo. Upozorňuji na to, že lípa před kulturním zařízením byla vysazena u příležitosti 50 let republiky, lípa vzadu za kapličkou byla osazena u příležitosti ukončení 2. světové války v r. 1945. Když tam pošlete mord partu, abyste věděli, že kácíte lípu, která má svoji historii. Mrzí mě to, každý rok se kácí akát, já nevím, jestli se to může. Vykáceli se třešně, višně na višňové. Když se dřevo prodá, jak jsem se od tajemníka dozvěděl, chci vidět za kolik. Kdy si můžu přijít pro tuto informaci?

Ing. R. Navrátil – tak to vám ted' neřeknu, určitě to dáme do zápisu. Chápu vaše rozhořčení, respektuji připomínky, v tuhle chvíli se vrátíme v pořadu zastupitelstva. Projednáme to v bodě různé.

A. Bábek - připomínky jsou poznamenány v zápisu a budou se řešit.

j. Pavláček (host) – dá se to ještě nějakým způsobem řešit?

Ing. R. Navrátil - vrátíme se k tomu v bodě různé.

J. Pavláček (host) – souhlasím.

Rozprava k bodu: Rozpočtová opatření odvětvového třídění § rozpočtu č.15

Mgr. J. Krejčíř - §3639 komunální služby a územní rozvoj - čistící vůz. Zaplatili jsme to ze svých prostředků, předfinancovali. Nemá se to dát do příjmů?

Z. Tomková - to je výdaj.

Z. Tomková – podílíme se procenty, část 80 - 85% platí Státní fond a 5% platí Ministerstvo životního prostředí.

Ing. R. Pavláček - § 6112 Zastupitelstva obcí – ukončení funkčního období. Co to znamená?

Ing. L. Václavík – to je odstupné po 4 letém volebním období, které je dáno zákonem o obcích.

Rozprava k bodu: Rozpočtová opatření odvětvového třídění § rozpočtu č.16

Z. Tomková – příjmy transfery ze státního fondu částka 1 869 300,- Kč. To se vrátilo za jakou dotaci? To je příjem, určitě už něco přišlo ze Státního fondu? Z kterého projektu?

Ing. L. Václavík – zaplatit ze svého, dotace přišla. Je to čistící vůz.

Ing. L. Václavík – jen pro informaci, přišlo z Úřadu pro hospodářskou soutěž zamítnutí odvolání Minamu a dali nám za pravdu.

Hlasování k bodu – ZO bere na vědomí Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č.11 – 16/2014.

15 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

**Závěr: ZO bere na vědomí Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 10 - 16/2014**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.1**

## **8. Schválení pravidel rozpočtového provizoria**

P. starosta projednal pravidla rozpočtového provizoria do schválení rozpočtu 2015, kterými se budou hradit činnosti spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající z uzavřených smluv, investiční i neinvestiční výdaje v případech pokračování započaté akce včetně dotačních zdrojů, příspěvky na provoz zřízených organizací a nejnutnější výdaje na zabezpečení běžného chodu úřadu a samotného fungování územního samosprávného celku.  
Příloha k zápisu č. 9 – jen u originálu

Rozprava k bodu: schválení pravidel rozpočtového provizoria

A. Bábek – náměty na investiční akce na rok 2015 posílejte do konce roku na e-mail tajemník nebo starosta, abychom mohli stanovit akce na příští rok.

Hlasování k bodu: schválení pravidel rozpočtového provizoria v předložené podobě

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlas proti

**Závěr - ZO schvaluje pravidla rozpočtového provizoria do schválení rozpočtu 2015, kterými se budou hradit činnosti spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající z uzavřených smluv, investiční i neinvestiční výdaje v případech pokračování započaté akce včetně dotačních zdrojů, příspěvky na provoz zřízených organizací a nejnutnější výdaje na zabezpečení běžného chodu úřadu a samotného fungování územního samosprávného celku.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.1**

## **9. Řešení rekonstrukce DPS**

Starosta informoval, že jedním z úkolů, který se musí v dohledné době řešit, je rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou. Rada na svém zasedání řešila tento problém a zabývala se různými variantami řešení tohoto složitého problému. Vzhledem k tomu, že rekonstrukce objektu DPS za provozu by byla prakticky nemožná, zazněla myšlenka, jestli by nebylo jednoduší (i z pohledu získání dotací) postavit tento objekt „na zelené louce“. Protože se nám zdála být tato myšlenka celkem dobrá, začali jsme hledat místo, kde by se mohla realizovat. Vhodné místo jsme tenkrát nenašli.

V souvislosti se schválím odkoupení pozemku p.č. 150/6 v lokalitě U Mlýnku, byla tato myšlenka opět vyslovena a zdála se být poměrně dost dobře realizovatelná. Začali jsme s touto myšlenkou pracovat, umístění nové DPS do jmenované lokality. Abychom měli jistotu, že tato lokalita je pro DPS, museli jsme požádat o odborný náhled projekční agentury. Požádali jsme atelier Bonmot o takovou jednoduchou studii proveditelnosti, jak by tento dům vůbec mohl být do této lokality umístěn se vším zázemním, které tento objekt vyžaduje.

Podrobné informace jste dostali v materiálech spolu s pozvánkou. Vznikla tedy jednoduchá studie, kterou překládáme ZO k posouzení. Dnes to nerozhodneme, je to na delší diskusi.  
Příloha č. 10 k zápisu – jen u originálu

### Rozprava k bodu: řešení rekonstrukce DPS

Mgr. E. Mišáková – podnět záplavového území a vhodnost podala naše skupina, na papiře půdorys vypadá velice pěkně, byl by to reprezentativní vjezd do Lutína, lepší než zahrádky, Máme strach z vody, jestli v současné DPS je mokro, tak tady by možná bylo ještě větší. Na rekonstrukci je v první řadě č.p. 111, tam také bydlí lidé a ti se nemají kam přestěhovat, lidé z DPS se na chvíli můžou přestěhovat ke svým rodinám, dětem. My chceme stavět novou, sice krásnou věc, a ještě ne na našem pozemku, který musíme kupit.

A. Bábek – řekli jsem, že na ubytovně 111 vyměníme okna, tahle myšlenka zazněla v minulém funkčním období, nedošlo k realizaci. Řekněme si nějaký termín, sešli se na DPS v jakých kamrlicích ti lidé tam žijí, za chodu by to nešlo. Havarijní stav pod DPS, špatný stav se nám podařil opravit a teď je to celkem dobrý (díky firmě pana Janáčka) zkusme se tam jít podívat a pak uděláme další závěry.

Ing. K. Mišák (host) – zapomněli jste na 2 základní věci - kolik % lidí v DPS je z Lutína a z Třebčína? Jaké jsou investiční náklady. Tyto 2 věci, aby měli zastupitelé k tomu podklady.

A. Bábek – na první otázku odpovím, prvopočátek DPS byl, že bude sloužit pro naše občany že je tam 1/3 obyvatel naší obce jinak jsou cizí občané. Aby byla DPS využita, museli jsme vzít cizí, kteří si podali žádost.

Z. Tomková – je to pravda je seznam, kdo by tam chtěl bydlet já jsem navštívila důchodkyně a nechtěli tam jít, tak se sáhlo do seznamu cizích.

Mgr. L. Soušková – abychom to začali řešit co nejrychleji, máme v Lutíně paneláky, postavené v r. 1968, lidé tam stárnou, přijde čas, kdy v tom paneláku nebudou schopni žít. Myšlenka vystavět novou DPS, dotace vyšší než dotace na opravu. Byteček je to malý, nové byty by měly být větší o pár metrů a i byty pro manželské páry. Nevím, jestli uděláme průzkum, jaký by byl zájem. Starou DPS využít jako multifunkční budovu, může sloužit i pro RC Klásek, která by nebyla v pronájmu.

Ing. R. Navrátil – ten zájem je malý i kvůli tomu, že to ubytování neodpovídá. Přikláním se do realizace nové budovy.

RNDr. D. Vrbová – souhlasím jak říkal pan starosta. Uvítala bych možnost se tam podívat. Máme o něčem mluvit a nevíme, jak to tam vypadá. Nevím, jak to vypadá i na 111 prostě udělat takové kolečko a pak můžeme přemýšlet co s tím. Nová DPS jsou dvoje finance?

F. Špunda – staré DPS využití od stavařů je to dispozičně využitelné. Malé byty předělat, jestli nezůstanou mikro byty, nebo DPS raději prodat.

p. Janáček (host) – budovu znám do detailu využitelnost tam je. Kdyby to nebyl dům služeb mohl by to být startovací dům pro občany. Zájem o malé byty určitě je. Investice do toho určitě bude.

A. Dozrál – existuje zpráva, stará 4-5 let, technik nám předložil studii a náklady byly nepředstavitelné, novostavba by přeskočila 1,5 násobně rychlosť?

Ing. K. Mišák (host) – já bych se vrátil ke své 2 otázce. Zastupitelům a zastupitelkám by bylo dobré říci, jaká je investiční náročnost toho nového areálu, řekněte to číslo tady, ať si udělají představu.

Ing. K. Mišák (host) – nevíte? K čemu jste ten ateliér Bonmot měli?

A. Dozrál – to je studie, to není položkový rozpočet.

Ing. K. Mišák (host) - to se dá vypočítat jednoduše a vy jste to po nich měli chtít.

Ing. V. Hofirek – do příštího zasedání jak ta výstavba bude pokračovat, dát na papír, jak to bude postupovat, oprava staré budovy třeba do půl roku a nová budova se bude stavět 5 let.

Mgr. L. Soušková – vy myslíte, že je to otázka 5 let? Já jsem myslela tak 2-3 let.

Ing. V. Hofírek – možná 3, já jsem střelil 5 let, může prasknout voda, nebo topení p. Janáček (host) – to už tam nehrozí.

F. Špunda – rozbor na akci jestli bude dotace, horší bude, jestli nebude dotace.

Janáček (host) – ve staré DPS mokro není, teď je tam sucho zabývá se podložím dá se tam stavět rekonstrukce 15 – 20 milionu nová budova 30 milionu.

Ing. R. Navrátil – záměrem je, jestli jdeme jako obec správnou cestou, chceme to řešit, nebo ne.

RNDr. D. Vrbová – jsme schopni, jako obec to dofinancovat.

Ing. R. Navrátil – jestli jsou na to dotace, nevím, jestli jsme schopni, sami asi úplně ne. To by se mělo zjišťovat.

A. Bábek – dotační titul v příštím roce, stát přispívá 600 tisíc na jeden byt s pečovatelskou službou.

Ing. L. Václavík – pozemek může být změnou územního plánu určen pro výstavbu DPS, vede tam kabel vysokého napětí, musí se udělat přeložka. Dotace pro výstavbu nové DPS 50-70%.

Mgr. L. Soušková – asi bych byla pro, zjistit zájem lutínských lidí v budoucnu 10 let, zájem o DPS, vycházet z tohoto počtu, záměr dělat to pro lidi z Lutína a Třebčína. Zvážit rekonstrukci č.p. 111 je to podezřelé bydlení, bydlím v těsné blízkosti.

Ing. R. Navrátil – shodli jsme se, že nechceme další ubytovnu.

Ing. M. Smička – největší strach, že postavíme nový objekt a nebude na opravu staré budovy,

Mgr. L. Soušková - kolik lidí teď máme v pořadníku na DPS z Lutína a Třebčína?

Ing. R. Navrátil – když mi řeknete na výběr Chválkovice nebo Lutín, tak si vyberu Chválkovice.

RNDr. D. Vrbová – budova pro cizí lidi?

F. Špunda – využití školy v Třebčíně?

Z. Tomková – škola je využitá má tam pronájem firma, kde má skladové prostory a nahoře jsou ping-pongové stoly.

Ing. V. Hofírek – rok strpení, školou se chceme zabývat.

Ing. R. Navrátil – vracím se k DPS, můžeme si to dát do požadavků. Stavba realizovaná na etapy, naprojektovat na třetiny, začínat se třetinou a pak rozšiřovat to.

p. Janáček (host) - to je docela problém při čerpání dotací a asi další části dotace budou v nedohlednu. Podle čerpání dotačních titulů je to problém.

Ing. V. Hofírek – to by se dalo debatovat ještě dlouho.

A. Bábek - bytový dům změna územního plánu to by trvalo 3/4 roku, v roce 2020 musíme mít nový územní plán, tak v příštím roce musíme začít.

Ing. R. Navrátil – to by měl být začátek, domluvíme výjezdní zasedání a zajdeme se podívat na ubytovnu a DPS.

A. Bábek – v úterý 6. ledna 2015 v 16,00 hod. před DPS. Bude to v zápisu. Zápis se nestihne v době, co nám udává zákon, bude až 5. ledna 2015. Příští materiály pro zastupitelstvo začneme posílat emailem. Seznam zastupitelů. Příští zastupitelstvo bude promítáčka a budete mít materiály na plátně.

RNDr. D. Vrbová – zastupitelům, že by se udělali emailové adresy, které by měli jen pro zastupitelstvo.

A. Bábek – na seznamu zastupitelů se pracuje, kde budou telefonní čísla a emailové adresy.

**Závěr – ZO po projednání rozhodlo: pověruje starostu a místostarosty přípravou dalších informací k tomuto tématu.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.1**

## **10. Prodej pozemků v majetku obce**

Místostarosta Ing. J. Chrást – na 21. zasedání ZO dne 21.10.2014 schválilo ZO prodej pozemku p.č. 293/40 o výměře 536 m<sup>2</sup> v k.ú. Třebčín za cenu 250,- Kč/m<sup>2</sup> a část pozemku p.č. 293/8 v k.ú. Třebčín o výměře cca 129 m<sup>2</sup> za cenu 250,- Kč/m<sup>2</sup>. Geometrický plán dělení pozemku p.č. 293/8 bude vypracován na náklady kupujícího p. Martina Střídy, Třebčín č.p. 73. Náklady spojené s návrhem na vklad do katastru nemovitosti hradí kupující. Zároveň ZO pověřilo radu obce vyhlášením záměru na prodej pozemku p.č. 293/40 a části pozemku par.č. 293/8 k.ú. Třebčín. Úkol měl byt splněn.

P. Střída reagoval na záměr, na 21. zasedání ZO byl, cena s ním cena projednána, souhlasil, ale pak se mu zdála cena vysoká, zjistil, že nepotřebuje celý pozemek ale jen část., která je vyznačena na katastrální mapce. Nekoupí si celý pozemek, za tu cenu, kterou jsme mu určili, ušetří finanční prostředky.

Příloha k zápisu č. 11 – jen u originálu

Rozprava k bodu: prodej pozemků v majetku obce

Ing. V. Hofírek – jde to rozdělit? Zeptáme se na stavebním úřadě.

A. Bábek – nový geometrický plán, na oddelení těchto pozemků, na náklady a stavební úřad požádat o souhlas s dělení – provede kupující.

RNDr. D. Vrbová – podle čeho se stanovují ceny? Je nějaká metodika? Mně se 250,- Kč jako stavební místo nezdá mnoho peněz.

Ing. Hofírek – je potřeba přihlásit k tomu, že celou komunikaci potom Stříďovi převedou na obec, jestli bez úplaty, nebo s menší částkou?

M. Střída (host) - když by byl problém s dělením, tak to vezmu celé.

Ing. V. Hofírek – já jsem řekl co je potřeba udělat, stavit se na stavební úřad, upozorňuji na možné problémy.

Ing. R. Navrátil – za mě s tím prodejem, chceme podpořit výstavbu, odpovídá našim představám, potvrďme si cenu 250,- Kč.

Mgr. L. Soušková – zeptáme se p. Střídy, je to polovina?

M. Střída ( host ) – méně jak polovina.

Mgr. L. Soušková – a co vrátíte obci?

M. Střída ( host ) - všechno.

Ing. V. Hofírek – byla schválena cena a je jedno jaká část pozemku.

Nejprve musíme revokovat bod 5.2 usnesení č. 21 z 21. zasedání ZO konaného dne 10.9.2014

Hlasování k bodu: revokace bodu 5.2 usnesení č. 21 z 21. zasedání ZO konaného dne 10.9.2014

15 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlasů proti

**Závěr – ZO** revokuje bod 5.2 usnesení č. 21 z 21. zasedání ZO konaného dne 10.9.2014

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.1**

Hlasování k bodu: prodej částí pozemků p.č. 293/40 a p.č. 293/8 v k.ú. Třebčín dle geometrického plánu, který nechá vypracovat p. Střída. Cena pozemku zůstane stejná tj. 250,- Kč/ m<sup>2</sup>

15 hlasů pro  
0 hlas se zdržel  
0 hlasů proti

**Závěr – ZO souhlasí s prodejem částí pozemků p.č. 293/40 a p.č. 293/8 v k.ú. Třebčín dle geometrického plánu, který nechá vypracovat p. Střída. Cena pozemku zůstává stejná tj. 250,- Kč/m<sup>2</sup>.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.2**

## **11. Různé**

### **Informace o cyklostezce Lutín – Třebčín**

**Závěr:** ZO bere na vědomí informaci o cyklostezce Lutín – Třebčín a ukládá starostovi dokončit převod pozemku p. Sekery.

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.1**

### **Informace o záměru obce Slatinice na vybudování cyklostezky Slatinice – Lutín**

A. Bábek – jestli chceme cyklostezku Lutín – Slatinice v takové podobě jako Slatinice, je tam remízek, odlehlá místa. Postavili nás před hotovou věc. Slatinice vyvolali jednání, poslali částku, kterou máme uhradit, za projektovou dokumentaci 100 tis. Zamyslet se, jestli s cyklostezkou souhlasíme. Jestli ji chceme v takové podobě.

Rozprava k bodu – cyklostezka Lutín – Slatinice

Ing. V. Hofírek – část komunikace využívají zemědělci, jak budou jezdit, když tam bude cyklostezka?

Mgr. L. Soušková – mě by se líbila, kdyby byla využívána pro in-line brusle, ale s tím se asi nepočítá.

Ing. J. Burda – ústí tam polní cesta u výstavby, propojit i tam.

Ing. R. Navrátil – cyklostezka na Slatinice nás zajímá, z mého pohledu je to nejehospodárnější trasa, lepší by byla kolem cesty. Nevím, jestli je to hlavním kritériem, že tam máme pozemky. Hlavně musíme mít my představu.

Ing. J. Burda – mě to překvapuje u školy, jestli bych jezdil k nádraží. Není to krátkozraké?

A. Bábek – je.

Z. Tomková – mají vypracovaný projekt?

Ing. L. Václavík – ne.

Ing. R. Navrátil – vypovolat jednání a připravit se , jak je to s těmi pozemky. Podpořit co říkal, Ing. Burda, propojit cyklostezku u Třebčína.

Ing. J. Burda – skončit v domkách, kde je nepřijemný úsek, leda přes potok, je to zajímavá varianta. Dá se najet ke škole ze všech částí Třebčína, od kapličky, nahore od školy.

Mgr. L. Soušková – jezdit z Pohoršova ke škole, dětem nedoporučuji.

Ing. J. Chrást – tahle zpráva ze Slatinic přišla e-mailem, bez nějaké diskuze. Nemá cenu o tom dluho diskutovat.

Ing. V. Hofírek – starostu Slatinic pozvat do rady, at' vám k tomu něco řekne a dáte nám vědět na dalším zasedání.

**Závěr: ZO bere na vědomí informaci o záměru obce Slatinice na vybudování cyklostezky Slatinice – Lutín a pověřuje starostu a místostarosty dalším jednáním s obcí Slatinice.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.2**

### **Informace o výstavbě sportovní haly v Lutíně**

Starosta informoval, že vznikla myšlenka, že Lutín by potřeboval sportovní halu, která je větší jako tělocvična základní školy. Zatím nevíme kde, buď v areálu TJ Sigma, nebo za benzínovou stanicí v Lutíně.

Rozprava k bodu – sportovní hala v Lutíně.

Mgr. L. Soušková – nejsem jediným iniciátorem. Vytiskla jsem, jaký je zájem o tělocvičnu. Nejen kapacitně, ale i co do plochy se velmi přimlouváme za výstavbu nové haly. Děti jsou zapojeny do fotbalu, florbalu, juda , atletiky a všechny tyto oddíly by uvítaly větší prostor. Chybí nám 12-15 hod, zájemce musíme odmítat.

Ing. J. Chrást – v Třebčíně se hodně hraje volejbal.

Mgr. J. Chmelář (host ) - myšlenka se zrodila v mé hlavě. Ptal jsem se po okolních halách, v Olomouci a okolních vesnicích. Zajímala mě cena a využitelnost. Na krajském finále jsem mluvil s p. učitelem z Němčic nad Hanou, kde vznikla nová hala, přemýšleli, jestli halu postavit, měli plno otazníků a nyní halu využijí. Chtěl bych , aby jste myšlenku přijali a aby se v tom pokračovalo a rozvíjelo.

RNDr. D. Vrbová – zjistil jste něco od p. uč. z Němčic nad Hanou, hradilo se něco z dotace? Mgr. J. Chmelář (host) – měli to z dotací z EU, hala, kterou stavěli byla kolem 40 milionů.

Mgr. L. Soušková – ta hala, co byla rozestavěna u učiliště, jednali jsem s p. ředitelem Michalíkem 2x, že by se předělala ze skladu na sportoviště, ředitel Michalík nemá zájem.  
Ing. P. Kovařík – hala má skelet, jinak je vnitřek prázdný.  
Ing. V. Hofírek – zeptat se kolik stojí roční provoz haly, platí se když hrajeme někde v hale?  
Mgr. L. Soušková - ano platí se to.  
Ing. M. Smička – podpořil bych myšlenku, rozvíjel bych to dál. Náklady zjistit.  
Ing. R. Pavláček – já jsem také pro.  
A. Bábek – všichni jsme pro, vytvořme nějakou skupinku, která k tomu má vztah, chceme tuhle myšlenku, budeme ji asi rozvíjet.  
Janáček (host) – vytvoření studie haly, Za TJ podat a navázat na tohle, dnes se otevřel dotační titul na rozvoj sportu do 5. ledna 2015.  
Janáček (host) - dělám na tělocvičně na Nových Sadech, přesně mám informace.  
Janáček (host) – studie aspoň spočítáme, kolik žádat.  
Ing. J. Chrást – Čechy pod Kosířem mají novou halu, tak tam zajedeme a poptáme se. Jak velkou, jaké zázemí.  
A. Bábek – jmennujeme pracovní skupinu, která bude informovat zastupitelstvo ve složení:  
Ing. Jakub Chrást, Mgr. Lenka Soušková, Ing. Petr Kovařík, Ing. Miroslav Smička, Mgr. Jaroslav Krejčíř, Mgr. Jan Chmelář.

Hlasování k bodu: sportovní hala v Lutíně

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlasů proti

**Závěr – ZO bere na vědomí informaci o možnosti výstavby sportovní haly v Lutíně a jmenuje pracovní skupinu ve složení: Ing. Jakub Chrást, Mgr. Lenka Soušková, Ing. Petr Kovařík, Ing. Miroslav Smička, Mgr. Jaroslav Krejčíř, Mgr. Jan Chmelář a pověřuje jí přípravou dalších podkladů.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.3**

### **Informace o prodeji auta Avia**

Ing. L. Václavík – znalecký posudek o ceně stanovil 272 000,- Kč bez DPH , s DPH 329 000,- Kč. Částku DPH odvádíme.

Rozprava k bodu – prodej auta Avia

Ing. R. Navrátil – prodej Avia je správná věc, jestli auto technické služby nepotřebují  
Ing. R. Navrátil – jestli se bude prodávat i s kontejnery? Kolik je tam kontejnerů?  
Ing. L. Václavík – jsou tam 2 kontejnery, cena bude včetně kontejnerů.

Hlasování k bodu: prodej auta Avia

15 hlasů pro  
0 hlas zdržel se  
0 hlasů proti

Hlasování k bodu: prodej auta Avia za cenu 350 000,- Kč s DPH

7 hlasů pro  
8 hlasů se zdrželo – Ing. J. Burda, Ing. R. Navrátil, RNDr. D. Vrbová Ing. R. Pavláček,  
Ing. V. Hofírek, Ing. M. Smička, Z. Tomková. Mgr. E. Mišáková  
0 hlasů proti

Hlasování k bodu: prodej auta Avia za cenu 400 000,- Kč s DPH

10 hlasů pro  
4 hlas se zdržely – Ing. J. Chrást, A. Dozrál, Mgr. L. Soušková, Mgr. J. Krejčíř  
1 hlas proti – A. Bábek

**Závěr: ZO schvaluje prodej auta Avia za cenu 400 000,- Kč a pověřuje Radu obce provedením prodeje obálkovou metodou.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.4**

**Informace o poskytnutí finančního příspěvku TJ Sigma Lutín na první čtvrtletí roku 2015 ve výši 100 000,- Kč.**

P. starosta informoval - aby mohla TJ Sigma Lutín fungovat, ZO musí schválit  $\frac{1}{4}$  částky, na první čtvrtletí, kterou dostávají na roční činnost.

Rozprava k bodu: nebyla rozprava

Hlasování k bodu: poskytnutí finančního příspěvku TJ Sigma Lutín na první čtvrtletí roku 2015 ve výši 100 000,- Kč.

14 hlasů pro

1 hlas se zdržel – Ing. P. Kovařík

0 hlas proti

**Závěr: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku TJ Sigma Lutín na první čtvrtletí roku 2015 ve výši 100 000,- Kč.**

**K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.5**

## **12. Diskuse**

J. Pavláček (host) – zítra začínají v 8 hod. výkopové práce. Proč musí stát kontejnery na rohu mého pozemku? Proč je nepostavíte k jejich barákům?

Z. Tomková – je tam nevhodnější místo.

J. Pavláček (host) – na rohu mého pozemku kontejnery pro domky.

Ing. L. Václavík – jediná přístupová cesta, když tam postaví kontejnery, tak se tam nikdo nedostane.

A. Bábek – zítra se na to podíváme s p. tajemníkem. V 8 hod. na místě samém.

A. Giesel – místo je vůbec nevhodné, já souhlasím s p. Pavláčkem, bude tam rámus a bordel. Mělo to být dopředu v územním plánu, že tam bude plac pro kontejnery. Všechno pokácíte. Je to lež, ořez a skáčíte to, je to dominantní dřevina. Vy víte, že to můžete. Kdo to nařídil a ponese si důsledky?

Ing. R. Navrátil - kontejnery nechce před okna nikdo, diskutovat s lidmi, kdo tam bydlí dnes, to není v plánu, tak budeme hledat vhodné místa. Za dřeviny odpovídá obec, stará se o ně, kdyby někoho ohrozily, způsobily újmu a na majetku na zdraví.

J. Pavláček (host) - za těch 12 let se nikdo o ten strom nestaral.

A. Giesel (host) - co se dělá s tím dřevem, které se pokácí, chci vidět doklad, zakryjte jméno, chci vidět částku. Postavte se k tomu, jako chlapi.

Ing. L. Václavík – chlapi z technických služeb nemají povinnost to kácer, když to dáme někomu skácer, tak za to zaplatíme. Je to proto, aby obec ušetřila. Není to jednoduchá záležitost.

- Ing. R. Navrátil – chtělo by to nějaké pravidlo na hospodaření s pokáceným dřevem.  
A. Giesel (host) – co se s tím dřevem bude dělat? Bylo mi řečeno, že je prodané, chtěl jsem jeden špalek koupit a ta mord parta to stačí všechno vykáčet, aniž by byl zdravotní stav toho stromu ověřený.  
Ing. V. Hofrek – žádám, aby o změnách a kácení věděli zastupitelé z Třebčína.  
Mgr. E. Mišáková – cyklostezka končí u obecního úřadu, ptám se na řešení.  
A. Bábek – pokračování v ulici Třebčínská - to není možné, varianta, že by mohla pokračovat ul. Za Rybníčkem.  
Mgr. E. Mišáková – není tam chodník.  
Ing. V. Hofrek – čistící stroj jak jsem slyšel, ale neviděl, co kdyby projel Třebčínem.  
Ing. K. Mišák (host) – herní prvky, to se povedlo. Bude toho více?  
A. Bábek – bude.  
Ing. K. Mišák (host) – zařadit do letošního rozpočtu odkoupení skeletu i když se s ním nic dělat nebude, i tam by mohla stát hala. Na halu je možno odkoupit pozemek Sigmy za garážemi. Značka Lutín od Třebčína je posunuta? Dělali jsme to tajně nebo máme povolení?  
A. Bábek – máme povolení.  
Mgr. J. Krejčíř – herní prvky harmonogram nákupu prvků.  
A. Bábek – zařadit do rozpočtu, čeká se na vaše náměty.  
Ing. L. Václavík – ty dva prvky stály přes 46 000,- Kč.  
K. Křejčířová (host) – měly by se tam dát lavičky?  
Z. Tomková – lavičky v tom nebyly.  
Mgr. E. Mišáková – kraj dává dotace na herní prvky do 27. 1. 2015 návrhy, zpomalovací ostrůvky, přechod garáží kdybychom to chtěli stavět, tak polovina by byla hrazena z kraje  
A. Bábek – u květinářství u Provazů by musel být z chodníku na chodník max. přes 2 jízdní pruhy.  
Ing. J. Burda – chtěl bych pozvat zastupitele na 25. vánoční koncert, který se uskuteční v úterý 23. 12. 2014 v 17:30 hod. v kapli sv. Floriána v Třebčíně. Kaple sv. Floriána bude otevřena v prohlídce tento den od 17 hod.  
Ing. R. Pavláček – kdo vyjíždí ke kapličce, svítí to osvětlení a oslňuje řidiče.  
Ing. J. Burda – slyšel jsem to od řidičů.  
A. Giesel (host) – chci vidět, jak to bude v zápisu napsáno.  
A. Bábek – ano.  
R. Pavláček – dodělat příjezdovou cestu k Antlovýmu.

Hlasování k bodu: ZO souhlasí se zněním usnesení 2. zasedání ZO

15 hlasů pro  
0 hlas se zdržel  
0 hlas proti

**Závěr: ZO souhlasí se zněním usnesení 2. zasedání ZO.**

Starosta poděkoval zastupitelům za aktivní přístup k řešení úkolů dnešního zasedání ZO, popřál všem zastupitelům a hostům příjemné a pohodové prožití svátků vánočních a do nového roku popřál všem hodně zdraví, štěstí a pohody.

Starosta obce ukončil 2. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 22.30 hod.



*D. Vrbová L. Soušková*

RNDr. Dana Vrbová, Mgr. Lenka Soušková  
ověřovatelé zápisu

*Antonín Bábek*

starosta obce

Přílohy: 9x dle textu