

Bv

O B E C N Í Ú Ř A D L U T Í N, o k r e s O l o m o u c

stavební úřad

Olomoucká 131, 783 49 Lutín

SPIS. ZN.: SÚ/3/21
 Č.J.: OU/81/21
 VYŘIZUJE:
 TEL.:
 E-MAIL:
 DATUM: 8.1.2021

Obecní úřad Lutín okres Olomouc	Čís. dopor.
Došlo: 11-01-2021	Zpracovatel
Č. j.: 6.0/21	Ukl. znak
Přílohy:	89.1

ROZHODNUTÍ č. 6/21

o odmítnutí žádosti o informace

Výroková část:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), posoudil žádost

(dále jen „žadatel“) podanou u Obecního úřadu Lutín dne 4.1.2021 o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. a rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. takto:

Žádost žadatele] ze dne 4.1.2021 o poskytnutí informace – kopie dokumentů souvisejících se započatou stavbou – zpevnění komunikace na pozemku parc.č. 1063 v k.ú. Hněvotín v majetku obce Hněvotín se v celém rozsahu

odmítá

Odůvodnění:

Obecní úřad Lutín, stavební úřad obdržel dne 4.1.2021 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytnutí informace:

- Kopie dokumentů souvisejících se započatou stavbou – zpevnění komunikace na pozemku parc.č. 1063 v k.ú. Hněvotín v majetku obce Hněvotín.

Obecní úřad Lutín, stavební úřad požadovanou informaci nemá k dispozici. Požadovaná informace tudíž neexistuje, stavební úřad ji nedisponuje a nemůže ji poskytnout z důvodu faktické nemožnosti.

Tento důvod pro odmítnutí žádosti o informace není výslovně uveden v zákoně o svobodném přístupu k informacím, postup stavebního úřadu je však v souladu s názorem Nejvyššího správního soudu, vyjádřeným v rozsudku ze dne 2.4.2008, č.j. 2 As 71/2007-56: neexistence informace je považována za faktický důvod pro odmítnutí žádosti. Cit.: *Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodu právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7-§11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá*“.

Z ustanovení § 15 odst.1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodl stavební úřad tak, že žádost o poskytnutí informace odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení §16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „správní řád“) podat odvolání ve lhůtě 15 dnů.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li lhůta na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí.

Odvolání se podává u Obecního úřadu Lutín, stavební úřad.

O odvolání rozhoduje odbor strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Obdrží:

účastníci (dodejky)