

Lutín
Školní 203, 783 49 Lutín

Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín,
konaného dne 23. 6. 2016 v KSZ Třebčín

Zpravodaj: RNDr. Dana Vrbová
Ověřovatelé zápisu: František Špunda, Zdena Tomková
Zapisovatel: Edita Surzynová
Přítomno: 14 členů ZO dle přiložené presenční listiny, Ing. L. Václavík,
13 hosté dle přiložené presenční listiny

Program jednání:

1. Zahájení, volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení z 9. zasedání ZO
3. Schválení Závěrečného účtu a Účetní závěrky obce za rok 2015
4. Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 1, 2, 3, 4/2016
5. Informace o cyklostezce Lutín - Třebčín
6. Projednání nemovitostí v majetku obce
7. Prodej pozemků v majetku obce
8. Schválení Programu rozvoje obce
9. Zpráva o jednání mezi obcí a KÚ Olomouc
10. Projednání rozvojové lokality směrem na Třebčín
11. Projednání měsíčních odměn
12. Různé
13. Diskuse a závěr

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Jednání zahájil starosta obce Antonín Bábek, v 18.10 hodin.

P. starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace o konání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Lutín a na internetových stránkách www. lutin.cz, a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Z dnešního jednání je omluven: Ing. Vlastimil Hofírek.

Program jednání – p. starosta seznámil přítomné s programem jednání ZO, navrhl program upravit následovně: do bodu 6 zařadit - Stavební úpravy bývalé školy v Třebčíně. Ostatní body posunout. Poslední bod programu Zkvalitnění dodávky pitné vody Dále upřesnit bod Různé:

- informace o schválení Dodatku č. 8 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce a fa ARKO TECHNOLOGY a.s.,
- informace o odkoupení částí pozemku jako ochranné pásma kanalizace

Hlasování o programu jednání s dodatky

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr – program byl schválen všemi hlasy.

1.1 Volba zpravodaje a ověřovatelů zápisu

P. starosta obce navrhl na zpravodaje RNDr. Danu Vrbovou a ověřovatele zápisu Zdena Tomkovou a Františka Špunda.

Hlasování k bodu - návrh zpravodaje RNDr. Dana Vrbová.

13 hlasů pro
0 hlas proti
1 hlas zdržel se - RNDr. Dana Vrbová

Závěr – do funkce zpravodaje 10. zasedání ZO byla zvolena RNDr. Dana Vrbová.

Hlasování k bodu – návrh ověřovatelů zápisu Zdena Tomková a František Špunda.

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlas zdržel se

Závěr – do funkce ověřovatelů zápisu byli zvoleni Zdena Tomková a František Špunda.

2. Kontrola usnesení z 9. zasedání ZO

Místostarosta Ing. Jakub Chrást provedl kontrolu usnesení z 9. zasedání ZO, které se konalo dne 22.3.2016.

Zpráva o činnosti místní samosprávy a OÚ za rok 2015

zastupitelstvo obce

vzalo na vědomí
zprávu o činnosti místní samosprávy a OÚ za rok 2015.

Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2015

zastupitelstvo obce

vzalo na vědomí
Závěrečný účet Obce Lutín včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2015. Schvalovat se tento Závěrečný účet bude na nejbližším zasedání ZO spolu s účetní závěrkou za rok 2015.

Plán investiční výstavby na rok 2016

zastupitelstvo obce

schválilo
Plán investiční výstavby, významných oprav, rekonstrukcí a pořízení majetku v roce 2016.

Rozpočet Obce Lutín na rok 2016

zastupitelstvo obce

schválilo
Rozpočet Obce Lutín na rok 2016.

pověřilo
Radu obce prováděním rozpočtových opatření v plném rozsahu. RO bude ZO informovat o provedených rozpočtových opatřeních na nejbližších zasedáních ZO.

pověřilo
hlavní účetní a tajemníka obecního úřadu rozpisem schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky 323/2002 Sb. a zároveň prováděním změn rozpisu rozpočtu. O změnách bude Rada obce informována na nejbližším zasedání RO.

OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce

zastupitelstvo obce

schválilo
OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce.

Prodej pozemků v majetku obce

zastupitelstvo obce

schválilo

prodej části pozemku p.č. 419 dle geometrického plánu č. 323-618/2014 o výměře 5 m² v k.ú. Třebčín.

pověřilo

Radu obce vypsáním záměru na prodej části pozemku p. č. 419 v k.ú. Třebčín

schválilo

prodej pozemku p.č. 496 o výměře 32 m² v k.ú. Třebčín.

pověřilo

Radu obce vypsáním záměru na prodej tohoto pozemku p. č. 496 v k.ú. Třebčín.

Schválení Dodatku č. 7 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce uzavřené mezi obcí Lutín a společností ARKO TECHNOLOGY a.s.

Brno

zastupitelstvo obce

schválilo

Dodatek č. 7 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského zařízení v majetku obce, sepsanou mezi obcí Lutín a společností ARKO TECHNOLOGY a.s. Brno, kterým se tato smlouva prodlužuje do 30.6.2016, z důvodu neukončeného koncesního výběrového řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení.

Žádost o dotaci

zastupitelstvo obce

schválilo

poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Lutín dle zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění TJ Sigma Lutín z.s. ve výši 350 000,- Kč na základě veřejnoprávní smlouvy.

schválilo

poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Lutín dle zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění RC Klásek z.s. ve výši 98 000,- Kč na základě veřejnoprávní smlouvy.

pověřilo

starostu obce podpisem veřejnoprávních smluv s uvedenými spolky.

schválilo

poskytnutí investiční dotace 1.000. 000,- Kč pro TJ Sigma Lutín z.s. na pokrytí spoluúčasti k dotaci z programu MŠMT 133510 v případě přiznání této dotace.

Zápis kontrolního výboru

zastupitelstvo obce

vzalo na vědomí

zprávu kontrolního výboru o provedené kontrole.

Různé

zastupitelstvo obce

vzalo na vědomí

informaci o stavu podání žádosti o dotaci na cyklostezku Lutín – Třebčín.

vzalo na vědomí

informaci o studii úpravy přechodu před OÚ.

vzalo na vědomí

informaci o podání žádosti o dotaci na opravu kříže u kaple Nanebevzetí panny Marie v Lutíně.

pověřilo

starostu obce a radní Mgr. Lenku Souškovou dalším jednáním s Olomouckým krajem o možnosti převodu nedostavěné budovy sportovní haly SSšs Lutín na obec.

uložilo

starostovi obce zjištěním orientační ceny budovy zeleniny a cukrárny v Lutíně.

Rozprava k bodu: kontrola usnesení z 9. zasedání ZO

Rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – kontrola usnesení z 9. zasedání ZO.

14 hlasů pro

0 hlas proti

0 hlas zdržel se

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí kontrolu usnesení z 9. zasedání ZO, kterou provedl Ing. Jakub Chrást.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 1.1.

3. Schválení Závěrečného účtu a Účetní závěrky Obce Lutín za rok 2015

Tajemník Ing. L. Václavík – tento bod jsme projednávali na minulém 9. zasedání ZO, ale vzhledem k tomu, že Zpráva o hospodaření obce za rok 2015 nenabyla tzv. právní moci, protože nebyla uveřejněna na úřední desce 15 dní, vzali jsme tento dokument jen na vědomí s tím, že ho schválíme na nejbližším zasedání ZO.

Příloha č. 1 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: rozprava nebyla.

Hlasování k bodu – schválení po projednání Závěrečného účtu

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín schvaluje Závěrečný účet Obce Lutín za rok 2015 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Lutín za rok 2015 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.1.

Schválení účetní závěrky Obce Lutín za rok 2015

Starosta A. Bábek seznámil ZO s důvodovou zprávou účetní závěrky, kterou stanovuje vyhláška č. 220/2013 Sb. Obsahy nebo významné dokumenty k účetní závěrce jsou dány uvedenými závaznými právními předpisy. Významné dokumenty k závěrečnému účtu jsou využitelné i při posuzování věrného a poctivého obrazu účetní závěrky obce a naopak údaje z účetní závěrky jsou využitelné pro posouzení hospodaření obce. Důvodovou zprávu k předložení zastupitelstvu zpracovala p. Jaroslava Pazderová a kontrolu provedl finanční výbor.

Rozprava k bodu:

Mgr. E. Mišáková – jak můžeme o něčem hlasovat, nebyla všem zastupitelům předložena zpráva finančního výboru, zpráva z auditu, z inventarizace, zpráva z hospodaření, to jsou závazné materiály tohle musí účetní předložit. Pokud tyhle materiály nejsou zastupitelstvu předloženy, podle §5 zákona 220/2013 Sb. není možné tuto závěrku schválit. To jste si asi špatně vysvětlili. Měli jsme to mít týden k prostudování. Proč tyhle materiály nemáme k prostudování domů.

A. Bábek – finanční výbor to viděl. Týden dopředu, jste to měli k prostudování.

Mgr. E. Mišáková – máme něco schvalovat a nevíme co.

Ing. J. Chrást – měla jste si to přijít na obecní úřad prostudovat.

Mgr. E. Mišáková – to je vaše povinnost, předložit materiály.

A. Bábek – bylo to týden dopředu a máte důvěru finančního výboru.

Mgr. E. Mišáková – měli jste poslat materiály, viděli jste vzor, když se závěrka přijímá. Protokol nestačí. Nevíme, s čím máme souhlasit.

Ing. R. Navrátil – co teď paní Mišáková navrhuje?

Mgr. E. Mišáková – odložit to, až to prostudujeme.

A. Bábek – kdo s tím nesouhlasí, musí napsat písemné připomínky a pošle se to na Ministerstvo vnitra s účetní závěrkou.

Mgr. E. Mišáková – můžu se zeptat, proč tady p. Pazderová není?

Ing. J. Chrást – protože byla na zastupitelstvu minule a nikdo k tomu nic neměl.

Mgr. E. Mišáková - to byl Závěrečný účet, tohle je Účetní závěrka, to jsou dvě věci.

Ing. R. Navrátil – tak bych to uzavřel hlasováním. Co říkají zastupitelé. Cítí, že máme něco dohledat? Jste poškozeni? Vnímáte to tak, jak paní Mišáková?

Ing. P. Kovařík – Ing. Hofírek je nemocen, viděl jsem to, podle našeho je to v pořádku.

Ing. J. Chrást – volal jsem pí Pazderové, potvrdila, to je podklad pro ZO a může se to schválit. Napsat odůvodnění proč neschválit a přiložit k účetní závěrce.

A. Bábek – člen finančního výboru potvrdil, že všechno je v pořádku.

Mgr. L. Soušková - loni jsme schvalovali stejnou věc, ve stejném složení a schvalovali jsme ji jednohlasně. Pokud si někdo všimnul nějakého nedostatku, bylo by kolegiální, k nedostatku se vyjádřit.

Mgr. E. Mišáková - pokud budete hlasovat pro, tak je to proti zákonu, nebyly předloženy dokumenty. Připomínám všem.

Ing. P. Brostík (host) – proč všechny materiály neposíláte elektronicky, když to ostatní nevědí?

Hlasování k bodu – schválení Účetní závěrky Obce Lutín za rok 2015.

11 hlasů pro

2 hlasů zdržel se – Mgr. J. Krejčíř, RNDr. D. Vrbová

1 hlas proti – Mgr. E. Mišáková

Závěr – ZO Lutín schvaluje Účetní závěrku Obce Lutín za rok 2015 dle přiloženého protokolu.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 2.2.

4. Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 1, 2, 3/2016

Tajemník Ing. Václavík vysvětlil Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 1,2, 3/2016, § rozpočtu byly schváleny radou, proto je bereme na vědomí.
Příloha č. 2 - 4 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: nebyla.

Hlasování k bodu – Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 1,2, 3/2016

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí Rozpočtová opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 1,2,3/2016.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 3.1.

Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 4/2016

Tajemník Ing. Václavík vysvětlil rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 4/2016.

Příloha č. 5 k zápisu – jen u originálu

Rozprava k bodu: Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 4/2016

RNDr. D. Vrbová – § 3613 nebytové hospodářství/řešení studie - 17 tis. to je vybraná jiná firma?

Ing. L. Václavík – doplatek vzhledem k původnímu odhadu v plánu.

RNDr. D. Vrbová – to mi stačí.

Ing. J. Burda – 40 tis. Kč jsme navrhovali, vycházeli jsme se studie pro komunitní dům, dokumentace je z r. 1909 dokumentace, proběhlo tam spousta zásahů, musí se přeměřit a je to dražší o pasportizaci.

Hlasování k bodu – Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 4/2016

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín schvaluje Rozpočtové opatření odvětvového třídění (§) rozpočtu č. 4/2016.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1.

5. Informace o cyklostezce Lutín – Třebčín

Místostarosta Ing. J. Chrást - jak jistě víte, po výkupu posledního pozemku od p. Sekery byla koncem roku 2015 do rozpočtu obce na rok 2016 v případě získání dotací zařazena cyklostezka z Lutína do jeho místní části Třebčín. V návaznosti na toto byla vysoutěžena firma pro management žádosti o dotaci na tuto akci. Z konzultací vyplynulo, že pro stavbu cyklostezek jsou dostupné dotační tituly IROP a SFDI. Obecně platí, že je výhodnější využít dotačního titulu z Integrovaného operačního programu (IROP) a to zejména proto, že způsobilými výdaji jsou např. i veřejné osvětlení a další věci např. oddělení místa, kde se cyklostezka přibližuje k silnici z důvodu obcházení jednoho z pozemků. Ze SFDI na toto čerpat nelze.

Po vyhlášení konkrétních podmínek dotačního titulu IROP však bylo zjištěno, že projekt cyklostezky Lutín-Třebčín, tak jak je postaven, tyto specifické požadavky nesplňuje. Jsou to např. přímá návaznost na železniční dopravu, návaznost na integrovanou dopravu (zastávka), celková délka alespoň 1 km (naš projekt 998 m), svedení dopravy z komunikace zatížené dopravou alespoň 3001 vozidel/den, návaznost na stávající cyklotrasu, stání pro kola apod. V bodovací tabulce dotačního titulu by náš projekt dosáhl 30 bodů, při tom minimum pro přijetí žádosti je 50. V návaznosti na tuto skutečnost byla radou obce práce na žádosti na IROP pozastavena.

Z následných konzultací s firmou ARL Innovation (management žádosti) vyplynul další postup spočívající v rozšíření projektu cyklostezky tak, aby mohl dostat dostatečné bodové hodnocení. Proto bylo radou obce zadáno zaměření a záborová studie rozšíření projektu cyklostezky Lutín-Třebčín od značky „LUTÍN“, Třebčínskou ulicí, kolem budovy OÚ až po stávající cyklostezku končící naproti supermarketu ANIČKA.

Na základě výsledků této záborové studie rada obce doporučuje zastupitelstvu pověřit radu jednáním s vlastníky dotčených pozemků, které nejsou ve vlastnictví obce, a zadání dopracování projektové dokumentace o prodloužení cyklostezky až ke stávající cyklostezce v ulici Školní.

Jednání zastupitelstva jsou přítomni zástupci firmy ARL Innovation (management žádosti o dotaci) Ing. Tomáš Růžička a Ing. Miloš Axmann, kteří budou prezentovat výsledky studie a zodpoví případné dotazy zastupitelů.

Záborová studie je k dispozici na OÚ k nahlédnutí v případě, že by si ji někdo ze zastupitelů chtěl prohlédnout. Samozřejmě bude promítnuta i na dnešním zasedání zastupitelstva.

Ing. Miloš Axmann (host) – tak jak byl záměr nachystaný, nesplňuje specifické podmínky výzvy IROP. Bylo provedeno geometrické zaměření nového úseku a cyklostezku je možno realizovat tak, aby splnila všechny zákonné podmínky. Když bude žádost úspěšná tak je dotace 85% uznatelných nákladů tj. včetně PD, studie, výběrového řízení, stavebního dozoru v rámci dotačního titulu. Výzva by měla být vyhlášena začátkem příštího roku.

Rozprava k bodu: Informace o cyklostezce Lutín – Třebčín

RNDr. D. Vrbová – v lednu bude dotační titul, nebudou jiná kritéria, budou stejná?

Ing. Miloš Axmann (host) – budou stejná, kritéria by se neměnila.

F. Špunda – prodloužení, po kolika jde soukromých pozemcích?

Ing. J. Chrást – Ministerstvo zemědělství 5 letý pronájem, vyřízení trvá jeden měsíc. Pan Dlabaja, tam je to schůdné. Pan Dostál se ptá, kdy už si to vezmeme. Silnice Olomouckého kraje – máme to přislíbené.

Mgr. E. Mišáková – dostaneme dotaci, když bude část cyklostezky na pronajatém pozemku?

Ing. M. Axmann (host) – není problém.

Mgr. E. Mišáková – jaká bude budoucnost?

Ing. J. Chrást – nepředpokládá se problém do budoucna

A. Dozrál – nezkomplikovalo by nám to inženýrské sítě, přeložky?

Ing. M. Axmann (host) – to se neřešilo, řešili jsme, jestli se tam vlezeme, nepůjde to tak hluboko do země.

Mgr. E. Mišáková – jednání s drážním úřadem, přes vlečku Sigmy, máme povolení?

A. Bábek – ano máme.

Mgr. E. Mišáková – torzo ve vesnici konečně někam povede, to je dobře. Stávající cyklostezku jsou to plusové budovy.

Ing. M. Axmann (host) - od 1. 1. 2014 všechny doklady související s cyklostezkou je to uznatelný náklad, je to výhoda.

Ing. J. Chrást – S firmou ARL innovation jsme měli na desítku jednání, nic si neúčtovali, pracovali zadarmo.

Ing. P. Brostík (host) – jaká bude cena cyklostezky?

Ing. M. Axmann (host) – 12 mil. bez DPH.

Ing. M. Axmann (host) – přesné znění výzvy IROP nebylo dopředu známo.

Hlasování k bodu – informace o cyklostezce Lutín - Třebčín

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí důvody, které vedly Radu obce k pozastavení žádosti o dotaci na cyklostezku z dotačního titulu.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.1.

Studie proveditelnosti smíšené cyklostezky Lutín – Třebčín

Hlasování k bodu - Studie proveditelnosti smíšené cyklostezky Lutín – Třebčín

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí Studii proveditelnosti smíšené cyklostezky Lutín – Třebčín.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.2.

Dokončení PD na prodlouženou smíšenou cyklostezku Lutín a vypracování žádosti o dotaci dotačního titulu IROP 2017 ve spolupráci s agenturou ARL Inovation v ceně 268.710,- Kč bez DPH.

Hlasování k bodu - Dokončení PD na prodlouženou smíšenou cyklostezku Lutín a vypracování žádosti o dotaci dotačního titulu IROP 2017 ve spolupráci s agenturou ARL Inovation v ceně 268.710,- Kč bez DPH.

14 hlasů pro
0 hlasů zdržel se
0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín schvaluje dokončení PD na prodlouženou smíšenou cyklostezku Lutín a vypracování žádosti o dotaci dotačního titulu IROP 2017 ve spolupráci s agenturou ARL Inovation v ceně 268.710,- Kč bez DPH.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 4.3.

6. Stavební úpravy bývalé školy v Třebčíně

Místostarosta Ing. J. Burda – při návrhu 40 tis. Kč jsme vycházeli ze studie pro komunitní dům, dokumentace školy je však z r. 1909 a navíc tam proběhla spousta zásahů, budova se musí přeměřit a právě o tuto pasportizaci je to dražší. Variantu prodeje budovy nepovažujeme za šťastnou z několika důvodů:

Za budovou je hojně využívané sportoviště se zázemím, které vybudovali hasiči ze spolku: v létě tenis a v zimě (když mrzne) kluziště.

Je zde také zázemí technických služeb.

Při prodeji nelze zaručit (nařídít) směr využívání objektu kupujícím.

V neposlední řadě vztah obyvatel k budově.

V Třebčíně máme problémů více. V místní části je dislokovaná obecní jednotka SDH III. Rada konzultovala význam naší obecní jednotky s kapitánem Ing. Jiřím Osykou z Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, který má na starosti jednotky SDH. Naše jednotka tvoří významnou součást tzv. plošného pokrytí, což je plán, který definuje organizaci a

vybavení jednotek na území (kraje) tak, aby byly naplněny požadavky zákona tzv. dojezdy k místům zásahu především na našem katastru, ale i na katastru sousedních obcí. Jednotku tedy potřebujeme, avšak technika dosluhuje a rozměry moderních aut přesahují možnosti současné hasičské zbrojnice – nová stříkačka se do současné zbrojnice nevejde, nastávají obtíže s výjezdem apod.

Rozprava k bodu: Stavební úpravy bývalé školy v Třebčíně

Ing. R. Navrátil – myšlenka se mi líbí, je to zvelebení majetku z mého pohledu to řeší hasiče a zvelebení. V Třebčíně panuje shoda na tomhle řešení, zadat PD lepší řešení nenajdeme. Hasiči se budou podporovat pořád. Dává to smysl a řešil bych to

Ing. J. Burda – využití budovy jsme v Třebčíně promýšleli v širším kruhu: byl u toho zástupce jednotky SDH, spolku SDH, S&Ku a z řad žen, panuje celkem shoda, jinak to vidí pan Hofírek, že se pokazí vzhled, průčelí těmi vraty, on by tam viděl byt. Z toho důvodu jsou v návrhu byty v podkroví.

Mgr. E. Mišáková – minulé ZO jsme problém našli, jestli prodat nebo použít na něco, budova je to historická a je to škoda to prodat. Vzadu jsou sportoviště, které vybudovali třebčínští obyvatelé. Není to špatný nápad, stavební úpravy je to dobrý nápad

F. Špunda – mně se to líbí, škola tam nebude, aby to zchátralo. Hasiči jsou důležitá složka, za mě souhlas.

A. Bábek – smysluplné využití budovy.

Ing. M. Smička – za mě podpora.

Ing. K. Mišák (host) – dokumentace ke stavbě nebo ke stavebnímu povolení?

Ing. J. Burda – ke stavebnímu povolení.

Ing. K. Mišák (host) – je to moc drahé.

Ing. J. Burda – 57 tis. za studii.

Hlasování k bodu – projednání nemovitostí v majetku obce

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlasů proti

Závěr – ZO Lutín souhlasí s vypracováním projektové dokumentace na stavební úpravy budovy bývalé školy v Třebčíně na požární zbrojnici, viz bod 3.2.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.1.

Hlasování k bodu – pověření rady obce vypsáním výběrového řízení na zhotovitele projektové dokumentace.

14 hlasů pro

0 hlasů zdržel se

0 hlasů proti

Závěr – ZO Lutín pověřuje radu obce vypsáním výběrového řízení na zhotovitele projektové dokumentace.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 5.2.

6. Projednání nemovitostí v majetku obce (čp. 85, čp. 122)

Jedná se o nemovitosti U Parku č.p. 85 – cukrárna a nemovitosti Olomoucká č.p. 122 – zelenina. Touto otázkou jsme se zabývali již na minulém zasedání ZO a řešili jsme varianty prodat, nebo ponechat a opravit. Abychom mohli rozhodnout, nechali jsme vypracovat předběžný odhad prodejní ceny a náklady spojené s rekonstrukcí. Předběžný odhad provedl Ing. Drnovský, který dostal všechny podklady k uvedeným nemovitostem, aby mohl udělat takový předběžný odhad.

Dle jeho propočtů a sdělení:

- nemovitost cukrárna by se v současné době prodávala za 600 000,- Kč – 900 000,-Kč.
- nemovitost zelenina by se v současné době prodávala za 800 000,-Kč – 1 100 000,- Kč

Podotýkám, že toto je předběžný znalecký odhad.

Co se týká nákladů na rekonstrukci těchto budov, tak ten ve spolupráci se stavební technickou OÚ vypracoval p. Milan Janáček, který je přítomen na dnešním zasedání k případným dotazům. Dle jeho odhadu by úplná oprava každé budovy stála cca 2,5 mil. Kč.

Rozprava k bodu:

RNDr. D. Vrbová – kdybychom chtěli budovy opravit, máme na to?

A. Bábek – letos asi ne, leda do rozpočtu příštího roku.

F. Špunda – současní nájemníci nemají zájem?

A. Bábek – vzali to na vědomí a prý počkají na rozhodnutí zastupitelstva.

Ing. J. Chrást – já mám strach, kdo to koupí, my to neovlivníme. Vyhlásíme záměr a může se přihlásit kdokoliv.

Mgr. L. Soušková – roční zisk 140 tis. což by bylo za 30 let 4 mil 200. Oprava by stála 5 mil. Kč. Tento nájem už jim nezaručíme, museli bychom jim ho zvednout. Budou mít zájem?

F. Špunda – měli by se vyjádřit.

Mgr. L. Soušková – dnes to neodsouhlasíme.

F. Špunda – jak moc to spěchá?

M. Janáček (host) – částečné opravy jsou možné, rekonstrukce nad zeleninou, není potrubí, rozhodnout se hned, cena, která platí, odpovídá tomu stavu.

F. Špunda – nevíme co s těmi budovami, posunout to, ale neprodávat.

M. Střida – je tam průchodová cyklostezka? Pošta zůstane?

A. Bábek – pošta zůstane, bude se opravovat.

M. Janáček (host) – při prodeji, aby tam zůstal byt.

Mgr. E. Mišáková – budovy jsou na lukrativním místě, v centru vesnice, tam by to mělo být udržované.

F. Špunda – nám se líbí cukrárna, ale jestli je cukrárna uživatelná?

Mgr. E. Mišáková – sedět na chodníku u cesty, dvorek je tam pěkný, tam by byla pěkná kavárnička.

Mgr. L. Soušková – budeme správní hospodáři, když opravíme budovu za 2,5 mil Kč, aby měl někdo lepší podnikání?

Mgr. E. Mišáková – udělat tam klub seniorů.

Ing. R. Navrátil – budovy prodat. Když to budeme odkládat, budeme to řešit zase 2 - 3 roky.

RNDr. D. Vrbová – souhlasím s Ing. Chrástem. Počkat a opravit.

M. Janáček (host) – soukromý vlastník bude do toho investovat peníze. Aby to šlo do správných rukou.

A. Bábek – já si myslím, prodat to. Obec víc získá na prestiži, než to držet.

F. Crha (host) – shrnout to a nechat tam planinu.

A. Dozrál – co tam bude?

Ing. K. Mišák (host) – nezlobte se, ale je mi smutno, nemohu souhlasit s paní Souškovou, na to se nelze dívat jen ekonomicky. Jsou to vaše nemovitosti, jsou na ideálním místě, necháte si je, přispějete k vizáži obce, já bych to v životě neprodával.

Mgr. L. Soušková – nedovedu si představit investovat 2,5 mil. do stavby, kde bych podpořila stávající druh. Záměr budovy, budu podporovat konkrétní druh. Do jaké budovy investovat, aby se mi to vrátilo nebo jiné řešení. Obec se musí zamyslet, do jaké budovy chce investovat.

Mgr. E. Mišáková – nemusíte hned, může se to opravit po částech nebo obec tam může být, nemusí to být účel pro podnikatele.

Ing. P. Brostík (host) – obec nebude škodná, jen zhodnocuje svůj majetek.

A. Dozrál – musíme vědět do čeho investovat.

Ing. R. Navrátil – když to budeme odkládat, bude to chátrat dál, spíš jestli to potřebujeme pro nějaký účel.

M. Janáček (host) – prodejní hodnota se určitě v následujících letech nezvýší. Odstrašující případ na Růžové ulici, na Školní ulici nebo v Třebčíně.

Ing. R. Navrátil – nikomu se to nelíbí, ale všichni tam chodíme nakupovat.

Mgr. E. Mišáková – Slatinice jsou lázně, mají dvě cukrárny vedle sebe a uživí se. Myslíte, že v Lutíně, by se jedna neuživila? Kdyby se v Lutíně zavřela cukrárna, tak se nemá kam jít.

RNDr. D. Vrbová – byla by tam ta paní za těchto podmínek. Tak tam bude někdo jiný

Mgr. E. Mišáková – koupi i prodej odložit. Pustit se do elektroinstalace, byt bude opravený a může se zvednout nájem. Byt zůstane bytem.

Ing. R. Navrátil – hlasovat o přípravě prodeje, oprava nebo ne oprava ?

Mgr. L. Soušková – já bych ještě nejednala o prodeji, nebo ne prodeji. Pověřit vedení obce dalším jednáním a promluvit s nájemci.

Ing. J. Chrást – do příštího ZO nacenit elektřinu.

Hlasování k bodu - důvodové zprávy týkající se nemovitostí

14 hlasy pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí důvodové zprávy týkající se prodejní ceny těchto nemovitostí a náklady spojené s nezbytnou opravou nemovitostí.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.1

Hlasování k bodu - prodej nemovitostí v majetku obce

2 hlasy pro – A. Bábek, Ing. R. Navrátil

0 hlas zdržel se

12 hlas proti

Závěr – ZO Lutín neschvaluje prodej nemovitostí čp. 122 a čp. 85 za cenu znaleckého posudku s předkupním právem současných nájemců.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 6.2

7. Prodej pozemků v majetku obce

Na svém 9. zasedání dne 22.3.2016 Zastupitelstvo obce Lutín schválilo prodej pozemků v majetku obce a to konkrétně části pozemku p.č. 419 v k.ú. Třebčín o výměře 5m² podle geometrického plánu 323-618/2014 a pozemku p.č. 496 v k.ú. Třebčín o výměře 32m². Současně pověřilo radu obce vypsáním záměrů na prodej těchto pozemků.

Na záměr prodeje části pozemku p.č. 419 se přihlásili manželé Knybelovi – jedná se o část pozemku pod jejich nemovitostí.

Rada navrhuje odprodat pozemek manželům Knybelovým bytem Třebčín č. p. 126 na základě přihlášky na vyhlášený záměr za cenu 100,- Kč/m².

Na záměr prodeje pozemku p.č. 496 se přihlásil pan Ladislav Smička – jedná se o předzahrádku před jeho nemovitostí, která tvoří ostrůvek mezi sousedními pozemky, které jsou již ve vlastnictví přilehlých sousedních nemovitostí.

Rada navrhuje odprodat pozemek panu Ladislavu Smičkovi bytem Třebčín č. p. 67 na základě přihlášky na vyhlášený záměr za cenu 100,- Kč/m².

Prodej pozemku p.č. 419 v k.ú. Třebčín o výměře 5m²

Rozprava k bodu: Prodej pozemku p.č. 419 v k.ú. Třebčín o výměře 5m² – nebyla.

Hlasování k bodu: uzavření kupní smlouvy na část pozemku p. č. 419 dle geometrického plánu č. 323-618/2014 o výměře 5 m² v k.ú. Třebčín za cenu 100,- Kč/m². (manželům Knybelovým).

13 hlasů pro

1 hlas zdržel se – Mgr. L. Soušková

0 hlas proti

Závěr - ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na část pozemku p. č. 419 dle geometrického plánu č. 323-618/2014 o výměře 5 m² v k.ú. Třebčín za cenu 100,- Kč/m². (manželům Knybelovým).

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.1.

Hlasování k bodu: pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

14 hlasů pro

0 hlas zdržel se

0 hlas proti

Závěr - ZO pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.2.

Prodej pozemku p. č. 496 v k. ú. Třebčín o výměře 32 m²

Rozprava k bodu: Prodej pozemku p. č. 496 v k. ú. Třebčín o výměře 32 m² – nebyla.

Hlasování k bodu: uzavření kupní smlouvy na pozemek p. č. 496 v k. ú. Třebčín o výměře 32 m² za cenu 100,- Kč/m² (pan Smička).

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr - ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p. č. 496 v k. ú. Třebčín o výměře 32 m² za cenu 100,- Kč/m² (pan Smička).

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.3.

Hlasování k bodu: pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

14 hlasů pro
0 hlas zdržel se
0 hlas proti

Závěr - ZO pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 7.4.

8. Schválení Programu rozvoje obce

Ing. Jakub Chrást - v minulém roce zastupitelstvo obce souhlasilo s pořízením dokumentu Program rozvoje obce Lutín na roky 2016 až 2022. Zároveň byl ustaven programovací výbor ve složení Antonín Bábek, Jiří Burda, Jakub Chrást, Lenka Soušková, Ivana Dolínková, Petr Kovařík, Eliška Mišáková a Vlastimil Hofírek. Jde o strategický dokument, který by měl zastupitelstvu obce mimo jiné pomoci při plánování investičních akcí. Existence tohoto dokumentu je také vyžadována některými dotačními tituly. Tento dokument byl vypracován ve spolupráci s MAS Region HANÁ a obec finančně nijak nezatížil. Pokud by dokument vypracovala soukromá firma, šlo by o částku cca 70 000,- Kč, kterou jsme díky REGIONU HANÁ a členům programovacího výboru ušetřili. Proběhlo několik pracovních schůzek programovacího výboru. Mezi občany byl distribuován dotazník, výsledky dotazníkového šetření byly do dokumentu promítnuty. Do dokumentu byly rovněž promítnuty obecně známé aktuální potřeby obce a volební programy jednotlivých kandidátek. Dokument by si zastupitelstvo mělo schválit jako pro sebe závazný a využívat ho zejména při tvorbě rozpočtu. Každý rok bude probíhat aktualizace dokumentu dle postupného plnění plánu a možností obce. Chtěl bych poděkovat všem, kteří se podíleli na Programu rozvoje obce Regionu Haná, členům programovacího výboru a Mgr. Ladislavě Kučerové, která provedla jazykovou kontrolu.

Program rozvoje obce je k nahlédnutí na Obecním úřadě.

Rozprava k bodu: Program rozvoje obce.

Mgr. E. Mišáková – není to k textu, je to k obrázkům, správa místních komunikací v obci Třebčín, na část kurníkov – domky. Tam se dělaly nové komunikace před 2-3 roky. Tak proč se tam objevily zhoršené komunikace?

Ing. L. Václavík – v uličkách stav komunikací není nejlepší, kvůli úsporám se tam nedělal asfaltový povrch.

A. Bábek – minimálně vyhovující by tam mělo být.

Ing. K. Mišák (host) – Lutín, ulice Za rybníčkem, plánované výstavby komunikace, vlevo dole je modrá komunikace od Machalového směrem k haldě. Ale cesta kolmo směrem k Třebčínu, tu cestu tam nemáte zaznačenou a je ve vašem majetku. Je v havarijním stavu. Je to od p. Spurného dál k Martinu Bernátovi. Proč to tam není červenou barvou?

Ing. J. Chrást – dokreslíme.

Ing. L. Václavík – je to pozemek obce – rozvoj lokalita.

RNDr. D. Vrbová – připadá mi, že je to konstatování, program rozvoje mi chybí, kam, čím směřujeme?

Ing. J. Burda – analytická část – průzkum, další část dotazníkové šetření, návrhová část závěr.

Ing. J. Chrást – kolik takových plánů rozvoje obce jste viděla?

RNDr. D. Vrbová – žádný.

Ing. J. Chrást - já jsem to viděl a je to v pořádku.

RNDr. D. Vrbová – já neříkám, že to není v pořádku, jen kam to směřuje?

Ing. K. Mišák (host) – zabýváte se tím zbytečně dlouho, je to možná potřeba jako doklad pro dotace. Dotazníkové šetření je v některých případech z 5 hlasů, má to vůbec smysl? Nemá to vypovídací schopnost.

A. Bábek – byli jsme pochválení, že se v naší obci přihlásilo velký počet občanů.

Hlasování k bodu – schválení Programu rozvoje obce

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO schvaluje Program rozvoje obce v předložené verzi.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 8.1.

9. Zpráva o jednání mezi obcí a KÚ Olomouc

Starosta A. Bábek předal slovo Mgr. L. Souškové. Zastupitelstvo obce Lutín se již nějakou dobu zabývá myšlenkou vybudování sportovní haly v obci. V Lutíně funguje několik sportovních klubů (TJ Sigma Lutín, FBC Lutín, Judo Lutín...), které pro své účely potřebují zastřešenou halu. V současné době je využívána především tělocvična Základní školy Lutín, která však ani kapacitně ani rozměrově nevyhovuje požadavkům sportovního vyžití jak žáků ZŠ, tak široké sportovní veřejnosti. Po několika jednáních zástupců obce s Mgr. Michalíkem, ředitelem Sigmundovy střední školy strojírenské, Lutín, vznikla myšlenka na dostavbu a dobudování stávající haly v areálu střední školy, původně postavená k účelu sportovní haly. Byla vypracována studie, ze které plyne, že tato hala by po dostavění a vybavení byla plně funkční a splňovala všechny podmínky pro školní, volnočasovou i sportovní činnost. Vzhledem k tomu, že střední škole zatím sportoviště tohoto typu chybí, měla by škola možnost halu dle rozvrhu využívat. Sportovní kluby, oddíly tělovýchovné jednoty, místní spolky, veřejnost a to i z okolních obcí by získaly kvalitní sportovní zázemí, které by – dle studie – splňovalo všechny podmínky pro pořádání sportovních akcí (velikost volejbalového,

florbalového, házenkářského hřiště...).

Znění pro Zastupitelstvo Olomouckého kraje : obracíme se tedy na Vás, Vážení zastupitelé olomouckého kraje, zda projednáte na svém zasedání převod stávající nefunkční a nedostavěné haly na obec Lutín. Jsme si vědomi, že k převodu může dojít pouze za určitých podmínek, které budou v souladu s platnou legislativou. Předpokládáme, že podmínky převodu budou předmětem dalšího jednání mezi Obcí Lutín a Olomouckým krajem.

Zastupitelstvo Obce Lutín schválilo znění tohoto dopisu na svém 10. zasedání Zastupitelstva obce dne 23. 6. 2016. Navrhují dalšího řešení, vypracování nové studie.

Příloha č. 6 k zápisu – jen u originálu.

Rozprava k bodu: jednání mezi obcí a KÚ Olomouc

Mgr. E. Mišáková – jestli bude nějak ošetřeno smlouvou, jak se bude finančně SOU podílet? Když by nedostala dotace obec, co si počneme s touto stavbou?

Mgr. L. Soušková – nebudeme chtít získat ruinu, bez toho, že bychom získaly dotace. Dotace se pohybují 55-75% podle toho kdo žádá. Učiliště předpokládá, by mělo bezplatný nájem a podílelo by se na režijních nákladech, podle jejich užití.

RNDr. D. Vrbová – náklady na provoz obec nezatíží?

Ing. J. Chrást – 500 tis. ročně.

Mgr. L. Soušková – kolik platíte za pronájem haly na hodinu?

Mgr. J. Chmelář (host) – 450-500,- Kč/hod. Hala Čajkovského je 800 -1000,- Kč/hod.

Je obtížné sehnat místo, abychom se chytli na turnaj. Haly jsou plné.

Ing. J. Chrást – Senice na Hané staví novou halu.

Mgr. L. Soušková – máme 2 cesty, zjistit jestli je reálná dostavba, výstavby nové haly, řešení chátrající budovy a zřízení úžasného sportoviště pro spoustu aktivit.

Mgr. E. Mišáková – platí pořád priorita dům seniorů?

Ing. J. Chrást - tohle je otázka rozhodnutí.

Ing. R. Navrátil – zjišťujeme podklady k rozhodnutí, jestli do toho jít s tím krajem?

Mgr. L. Soušková – trochu bych oponovala, já bych byla ráda, abychom si udělali jasno. Stojí to spoustu práce, času a spoustu nadějí. Jít dál a dát naděje. A teď vědět, že pro to ruku nikdy nezvednu, to není ta správná cesta. Vypracování nové studie vyjde na 62 618,- Kč. Já bych chtěla, abychom se dnes dostali k uvolnění prostředků na vypracování studie.

Ing. R. Navrátil – bez studie se nikam neheme.

A. Dozrál – je nutná studie, když řekneme projektantovi, jak to chceme?

Z. Tomková – neděláme zbytečnou studii? Nevíme, jak se k tomu kraj postaví?

Ing. P. Brostík (host) – uvažovali jste o stavbě umělé plochy?

Ing. J. Chrást – necháme to až do diskuze.

Závěr: ZO bere na vědomí informaci o schůzce zastupitelů obce a vedením odboru školství, sportu a kultury Krajského úřadu Olomouckého kraje.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.1.

Hlasování k bodu – schválení obsahu dopisu Zastupitelstvu Olomouckého kraje týkající se převodu sportovní haly.

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO schvaluje obsahu dopisu Zastupitelstvu Olomouckého kraje týkající se převodu sportovní haly.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 9.2.

10. Projednání rozvojové lokality směrem na Třebčín

Starosta A. Bábek – dne 2. 6. 2016 se uskutečnilo jednání mezi zástupci obce a majiteli pozemků v rozvojové lokalitě směrem na Třebčín. Za obec se zúčastnil Antonín Bábek a Ing. Radek Navrátil, majitelé pozemků Ing. Karel Mišák, Miloslav Bernát a z pověření paní Marie Brostíkové syn Ing. Pavel Brostík.

V úvodu jednání bylo ze strany majitelů poukázáno na malou aktivitu obce, co se týká propagace záměru prodat pozemky na výstavbu rodinných domů. Dle jejich názoru chyběla tabule u pozemků nabízející tyto pozemky a dále nedostatečná propagace (tisk, rádio). Ze strany obce zazněla připomínka k výši stanovené ceny za m².

Rozprava k bodu: projednání rozvojové lokality směrem na Třebčín.

RNDr. D. Vrbová – za kolik se kupoval pozemek od p. Smičky u mlýnku?

A. Bábek – za 350 Kč/m².

Mgr. L. Soušková – kolik stojí m² inženýrských sítí?

Ing. P. Brostík (host) – 6 800 000,- Kč jen na stavbu inženýrských sítí, 300 Kč/m² z ceny pozemku.

Mgr. L. Soušková – to je podle studie?

Ing. P. Brostík (host) – to je daná.

A. Bábek – fy SWIETELSKY, bohužel mi to ještě nedodal, cena 350 Kč/m². To asi ne.

Ing. L. Václavík – údaje co jsou tady uvedeny, jsou zvláštní.

Ing. P. Brostík (host) – 3 návrhy vyjádření, že to obec vykoupí na společné náklady, 1. varianta je nejpřípustnější, 1300 Kč/m², reálné je 1100 Kč/m². Částku 650,- Kč bude mít obec z inženýrských sítí.

Ing. R. Navrátil – jednání jsem se účastnil, na tom jednání nezaznělo, že je něco přijatelné. Z mého pohledu se to nepohlo kvůli ceně.

Ing. L. Václavík – kdybych byl zastupitelem a někdo mi nabídl, že v té lokalitě (cca 200m) vybuduje veškeré sítě včetně zpevněných ploch za 2,5 mil Kč – hlasuji pro.

Ing. K. Mišák (host) – my jsme podepsali v prosinci 2013 dohodu, že obec bude tyto pozemky nabízet, to byl zásadní rozpor na tom setkání před 3 týdny. Nabídl jsme pozemky, obec si měla udělat rozvahu. Byl jsem na návštěvě u p. Ing. Dvořáka – starostu Hněvotína, ukázal jsem mu jejich materiály, které jsme dostali na obci. Tyto materiály vznikly v Hněvotíně před mnoha lety při zahájení výstavby rodinných domků za hřištěm, teď je to všechno již jinak. Vzniklo tam hrůzostrašné sídliště, ale to je spíš kritika na Ing. Mačákovou. Nebyla stavební místa v Olomouci, Hněvotín udělal krásnou kampaň, prodali to s obrovským ziskem. Teď už se prodávají stavební místa až za 2500,- Kč/m². Olomouc, ale teď už i Hněvotín nemají stavební pozemky a to je naše šance.

I Ing. Dvořák prohlásil, že jsme vesnice s lepšími možnostmi, je pro to potřeba víc udělat, jako u nich. Dobrou kampaň získali lidi na stavební místa za předpokladu, že vyjdou stavebníkům vstříc. Na dotaz, jaká by byla průměrná cena inženýrských sítí na m² toho zastavěného pozemku, odpověděl, že cca 300,- Kč a bylo tam všechno.

M. Střída (host) - jestli to budeme od nich kupovat, tak bych se přihlásil, jestli to nekoupíte ode mě?

Ing. K. Mišák (host) – vzdálenost celé cesty od Spurného je téměř 200 m, svou část si musíte udělat sami.

A. Dozrál – proč v posledních letech to zbrzdilo celou výstavbu? Byl to problémový půdní fond. Všude v okolí se nestavělo.

Ing. R. Navrátil – to bych chtěl vidět ten pozemek, kdo si koupil za 2 200,- Kč, stop trochu to svedli.

Mgr. J. Krejčíř – p. Brostík, jaká je pro vás volba pro ideální řešení?

Ing. P. Brostík (host) – všechny 3 jsou rovnocenné.

Ing. K. Mišák (host) – když jsem se zeptal p. Dvořáka po všech zkušenostech, je jednoznačně pro odkup pozemků obcí.

Ing. P. Brostík (host) – chce být obec zisková nebo ne?

Ing. R. Navrátil – z mého pohledu, musí být zájem z obou stran, jak obce, tak vlastníka, nelíbí se mi ten názor, jsou to vaše pozemky, nespěcháte na to. Tak musí obec hledat jinou alternativu.

Závěr – ZO bere na vědomí důvodovou zprávu k bodu projednání rozvojové lokality směrem na Třebčín.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 10.1.

Hlasování k bodu – pověření Rady obce dalším jednáním s majiteli pozemků

14 hlasů pro

0 hlasů proti

0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO pověřuje Radu obce dalším jednáním s majiteli pozemků.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 10.2.

11. Projednání měsíčních odměn

Starosta A. Bábek předal slovo Mgr. L. Souškové. Rada Obce na svém zasedání se zabývala hodnocením práce neuvolněných místostarostů a konstatovala, že místostarostové se zhostili svého úkolu velice dobře a že jejich práce je přínosem pro obec. Posuzovala také měsíční odměny neuvolněných místostarostů dle nařízení vlády č 352/2015 Sb., kterým se měnilo NV č. 37/2003. Posuzování provedla z několika pohledů:

1. Na ustavujícím zasedání byla místostarostům schválena **měsíční odměna ve výši 17 000,- Kč**, s tím, že se po čase v tomto problému vrátíme s případným přehodnocením.
2. Naposledy od **1. ledna 2016** byly zvýšeny měsíční odměny všem zastupitelům o cca **3 %**, vyjma místostarostů.
3. Dle **NV 352/2015** může být maximální odměna pro neuvolněného místostarostu (počet místostarostů se při tom neřeší) **26 289,- Kč**.
4. Kdyby byl na funkci **uvolněný místostarosta**, jeho měsíční odměna by byla **41 417,- Kč**.

Rada na základě těchto poznatků s přihlédnutím ke kvalitě práce dosavadních neuvolněných místostarostů navrhuje ZO ke schválení zvýšení měsíční odměny pro oba místostarosty o 3 000,- Kč na **20 000,- Kč**.

Rozprava k bodu – projednání měsíčních odměn.

Ing. R. Navrátil – já bych to podpořil.

RNDr. D. Vrbová – souhlasím, ale je to navýšení 17%.

Mgr. L. Soušková – ale to není navýšení procentami, ale částky. Místostarostové jsou aktivní a jsou přínosem.

A. Dozrál – také souhlasím.

Hlasování k bodu – zvýšené měsíční odměny

12 hlasů pro

0 hlasů proti

2 hlasů zdržel se – Ing. J. Burda, Ing. J. Chrást

Závěr: ZO schvaluje měsíční odměny neuvolněným místostarostům na částku 20 000,- Kč s platností od 1.7.2016 v souladu s NV č. 352/2015 Sb.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 11.1.

12. Zkvalitnění dodávky pitné vody Lutín

Starosta A. Bábek – získali jsme dotace na realizaci akce Zkvalitnění dodávky pitné vody Lutín, kde celkové náklady na realizaci činí 19,7 mil Kč z toho dotace ve výši 11 844 313,- Kč. Bylo by dobré schválit podání žádosti o půjčku ze SFŽP ve výši 37% uznatelných nákladů a pověřit Radu obce podáním žádosti o půjčku ve spolupráci s GHC Regio.

Rozprava k bodu: zkvalitnění dodávky pitné vody Lutín

A. Dozrál – zdroj a bazény, v rámci úpravna vody a vodojemy.

Ing. R. Navrátil – platí, že se tam půjdeme podívat.

RNDr. D. Vrbová – kolik připlatíme?

Ing. J. Chrást – to jsem nepočítal, nevíme, jak to rozložíme, max. 10 let.

Mgr. L. Soušková – čeká nás komunitní dům, nikdo nám úrok s 1% nedá.

Závěr: ZO bere na vědomí informaci o přidělení dotace na projekt Zkvalitnění dodávky pitné vody Lutín ve výši 11 844 313,- Kč

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.1.

Rozprava k bodu: podání žádosti o půjčku ze SFŽP ve výši 37% uznatelných nákladů a pověření podáním žádosti o půjčku ve spolupráci s GHC Regio - nebyla

Hlasování k bodu – podání žádosti o půjčku ze SFŽP ve výši 37% uznatelných nákladů a pověření podáním žádosti o půjčku ve spolupráci s GHC Regio.

14 hlasů pro
0 hlas proti
0 hlasů zdržel se

Závěr: ZO Lutín schvaluje podání žádosti o půjčku ze SFŽP ve výši 37% uznatelných nákladů a pověřuje podáním žádosti o půjčku ve spolupráci s GHC Regio.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 12.2.

13. Různé

Dodatek č. 8 o provozování vodohospodářského zařízení

Starosta A. Bábek - vzhledem k tomu, že do dnešního dne nebylo ukončeno koncesní výběrové řízení na provozovatele vodohosp. zařízení v majetku obce, rada na svém zasedání dne 23.6.2016 schválila prodloužení Smlouvy o provozování vodohosp. zařízení s fy ARKO TECHNOLOGY a.s. Brno na dobu 3 měsíců do 30.9.2016.

Rada projednala Dodatek č. 7 ke smlouvě o provozování a pronájmu vodohospodářského zařízení ve vlastnictví obce Lutín vzhledem k tomu, že dodatek č. 8 k této smlouvě má platnost do 30.9.2016 a stále ještě nebylo uzavřené koncesní výběrové řízení na provozovatele vodohospodářského zařízení v majetku obce. Pro zajištění dodávky vody a provozování tedy musí stávající nájemce ARKO TECHNOLOGY, a.s. pokračovat v provozování formou dodatků. Rada Dodatek č. 8 schválila.

Závěr – ZO bere na vědomí Dodatek č. 8 o provozování vodohospodářského zařízení.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 13.1.

Informace o odkoupení částí pozemků jako ochranné pásmo kanalizace

Starosta A. Bábek – máme kanalizaci, nemáme vykoupené pozemky. Majitelé pozemků nesouhlasí s cenou, kterou jsme nabídli. Budeme jednat dále, abychom přišli ke kompromisu.

Rozprava k bodu: nebyla

Závěr – ZO Lutín bere na vědomí informaci o odkoupení částí pozemku jako ochranné pásmo kanalizace.

K tomuto bodu bylo přijato usnesení bod č. 13.2.

14. Diskuze

M. Střída (host) – z Třebčína na Olšany, nedal by se tam dát retardér?

A. Bábek – prověříme to.

Ing. K. Mišák (host) – cyklostezka Lutín – Třebčín, jednali jste o dalších cyklostezkách okolo - na Olomouc, Olšany, na Hněvotín?

Ing. J. Burda – ano, jednal jsem se starosty Luběnic a Olšan, starostové mají velký zájem, i starosta ze Slatinic. Ve všech případech nabídli, že budou aktivní. Slatinice na tom

aktivně pracují, narazili na železniční přejezd. Olšany chtějí stavět cyklostezku co nejvíce příkopou, musí vykoupit pozemky. Luběnice, oslovili jsme majitele pozemků, na našem katastrálním území. Od některých majitelů na naší straně už máme odpověď. Některé odpovědi jsou pozitivní. Zvažujeme, že bychom sepsali Smlouvu o smlouvě budoucí.

Ing. K. Mišák (host) – zprávy z Krajského úřadu, Krajský úřad podporuje cyklostezky - pro dopravu lidí do zaměstnání, ne jen pro rekreační výlety. Jaká je cena chodníku před Obecním úřadem?

A. Bábek – etapa A 243 tis. Kč a etapa B 315 tis. Kč.

Ing. K. Mišák (host) – kaplička u Magacíny?

Ing. J. Chrást – výkup celé cesty a čekám na písemné vyjádření.

Ing. K. Mišák (host) – skelet jste neuvažovali koupit?

A. Bábek – prodejní cena 3,5 mil. Kč.

Ing. K. Mišák (host) – jak jste pokročili s čištěním potoka od Plaviska?

A. Bábek – nepokročili jsme.

Ing. K. Mišák (host) – na rybníčku je suchý strom, říkal jsem to p. Protivánkovi. Nechte ho shodit dolů, ať to na někoho nespadne!

Ing. P. Brostík (host) – uvažuje ZO z kluziště realizovat umělou plochu? To co stojí třeba na náměstí v Olomouci. Jestli by byl zájem?

Ing. J. Chrást – to by stálo desítky milionů. Zkusím se nato podívat.

Zpravodajka RNDr. D. Vrbová seznámila členy ZO s navrženým usnesením ze zasedání ZO.

Hlasování k bodu: návrh usnesení

14 hlasů pro

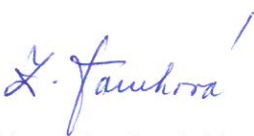
0 hlasů proti

0 hlasů se zdržel

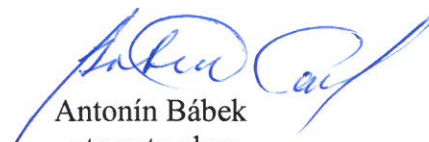
Závěr: ZO souhlasí se zněním usnesení 10. zasedání ZO.

Starosta obce ukončil 10. zasedání Zastupitelstva Obce Lutín ve 23.00 hod.

V Lutíně 23.6.2016


Zdena Tomková, František Špunda
ověřovatelé zápisu




Antonín Bábek
starosta obce

Přílohy: 6 x dle textu

VYŘEŠENO DNE 1. 7. 2016
PŘEVĚŘENO DNE 19. 7. 2016

22

